

نیزد خلق

ویژه مطالعه روی کامپیوتر، تلفن دستی و ای پاد

ارگان سازمان چریکهای فدایی خلق ایران

ویژه حماسه و رستاخیز سیاهکل

شماره ۳۹۴، بهمن ۱۳۹۶ - فوریه ۲۰۱۸

سردبیر: زینت میرهاشمی

هیات دبیران: منصور امان، زینت میرهاشمی

هیات تحریریه: منصور امان، زینت میرهاشمی، مهدی سامع

همکاران نشریه: امید برهانی، فرنگیس باقره، اسد طاهری، کامران عالمی نژاد، فتح الله کیائیها

در این شماره می خوانید:

روایت شاهدان پیرامون جنبش پیشتر فدایی از آغاز تا بهمن ۱۳۵۷ - مهدی سامع....ص ۲

پیام سازمان چریکهای فدایی خلق ایران به مناسبت چهل و هفتمین سالگرد حماسه و رستاخیز سیاهکل....ص ۳

برای سروهای افراشته جنگل سیاهکل - فتح الله کیائیها....ص ۱۰

روایت شاهدان (۱)، مصاحبه با منوچهر هزارخانی....ص ۱۱

روایت شاهدان (۲)، مصاحبه با زینت میرهاشمی....ص ۲۰

آن که می گفت حرکت مرد در این وادی خاموش و سیاه، بروز شرم کند....ص ۲۷
آن عاشقان شرزه - شفیعی کدکنی....ص ۲۸

بامدادان بی زره، م . وحیدی (م . صبح)....ص ۲۸

به بار نشستن جنگل جاری، امید برهانی....ص ۲۹

راه روشن فردا، فرنگیس باقره....ص ۳۶

تحلیل و بررسی یک اثر، تابلوی نقاشی «سیاهکل» اثر بیژن جزئی - ع. شهبازی....ص ۳۷
نگاه کن - فروغ فرخزاد....ص ۴۱

برنامه رادیو پیشگام در چهل و هفتمین سالگرد حماسه سیاهکل....ص ۴۲
انتشارات تصویری سازمان....ص ۴۲

«ما بی شمارانیم و برای سرنگونی رژیم استبدادی مذهبی ولایت فقیه متحد و متشكل می شویم»

«مرگ بر دیکتاتوری، مرگ بر خامنه ای، زنده باد آزادی»

روایت شاهدان

پیرامون جنبش پیشتاز فدایی

از آغاز تا بهمن ۱۳۵۷

روایت شاهدان، مصاحبه با کسانی است که به اشکال مختلف با سازمان چریکهای فدایی خلق ایران و یا با رهبران، کادرها و اعضای این جنبش طی سالهای قبل از انقلاب بهمن ۱۳۵۷ آشنایی و تماس داشته‌اند. برخی از کسانی که با آنها گفتگو شده، از اعضا و کادرهای سازمان در آن سالها بوده‌اند.

این مصاحبه‌ها در اساس برای تهیه یک فیلم مسند و انتشار یک مجموعه چاپی صورت گرفت. اما کمبود اسناد برای تهیه فیلم مستند و فعالیتهای روزمره سیاسی انجام هر دو پروژه را به تاخیر انداخت.

مصاحبه‌ها به صورت تصویری ضبط شده و پس از آن به وسیله دوستان و رفقاء زیادی از گفتار به نوشتار تبدیل شد که سپاسگزار همه آنها هستم. هرچند مصاحبه‌ها هنوز کامل نشده و ادامه دارد، اما نظر به اهمیت آگاهی رسانی به جوانان که جویای اطلاع از چند و چون جنبش فدایی در آن سالها هستند و برای خنثی کردن تبلیغات مغرضانه و لجن پراکنیهای نظریه پردازان استبداد مذهبی حاکم بر ایران، متن ویراستار شده آن چه تاکنون انجام شده را به تدریج برای چاپ در اختیار ماهنامه نبرد خلق قرار می‌دهم.

دوستان بسیار صمیمی ناصر مهاجر و علی معصومی در ویراستار دو مصاحبه‌ای که پیش رو دارید، با وجود کارهای زیادی که دارند، مرا بی دریغ یاری کردند که سپاسگزارشان هستم.

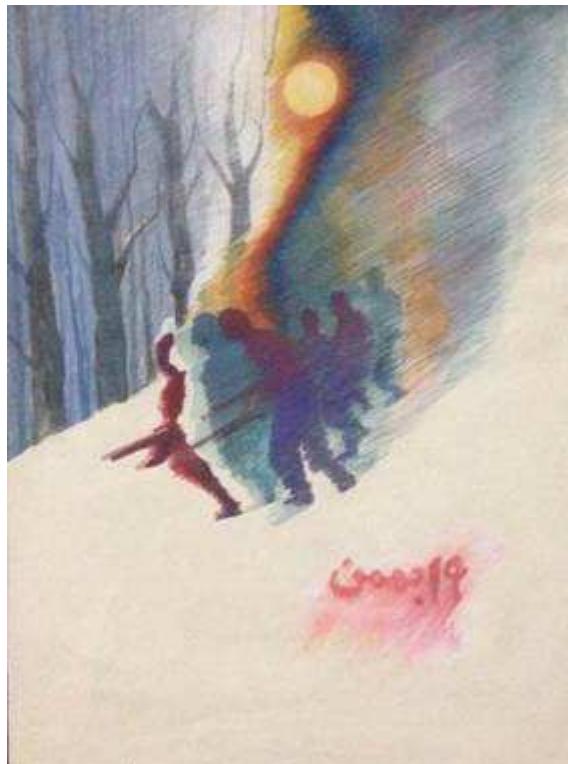
متن مصاحبه با منوچهر هزارخانی ابتدا به وسیله علی معصومی از گفتار به نوشتار تبدیل و ویراستاری شد پس از آن ناصر مهاجر که رویدادهای مربوط به جنبش پیشتاز فدایی را پیگیرانه دنبال می‌کند، نکات مهمی را در تنظیم متن وارد نمود و سرانجام متن نهایی به تایید منوچهر هزارخانی رسید.

متن مصاحبه با زینت میرهاشمی ابتدا به وسیله خود او از گفتار به نوشتار تبدیل و سپس به وسیله علی معصومی ویراستاری و تنظیم نهایی شد که به تایید زینت میرهاشمی رسید.

در نگارش این مصاحبه‌ها برای چاپ روزنامه‌ای و انتشار در سایتهاي اینترنتی از شیوه جدا نویسی و عدم استفاده از نیم فاصله استفاده شده است.

امید وارم انتشار این مصاحبه‌ها بتواند برای جنبش آزادیخواهی مردم ایران و به ویژه برای زنان و مردان جوان ایران زمین مفید باشد.

مهدى سامع



یادبود شکوهمند ۱۹ بهمن
اثر هنرمند برجسته ناصر قاضی زاده

۱۹ بهمن ۱۳۹۶، چهل و هفتمین سالگرد رستاخیز سیاهکل

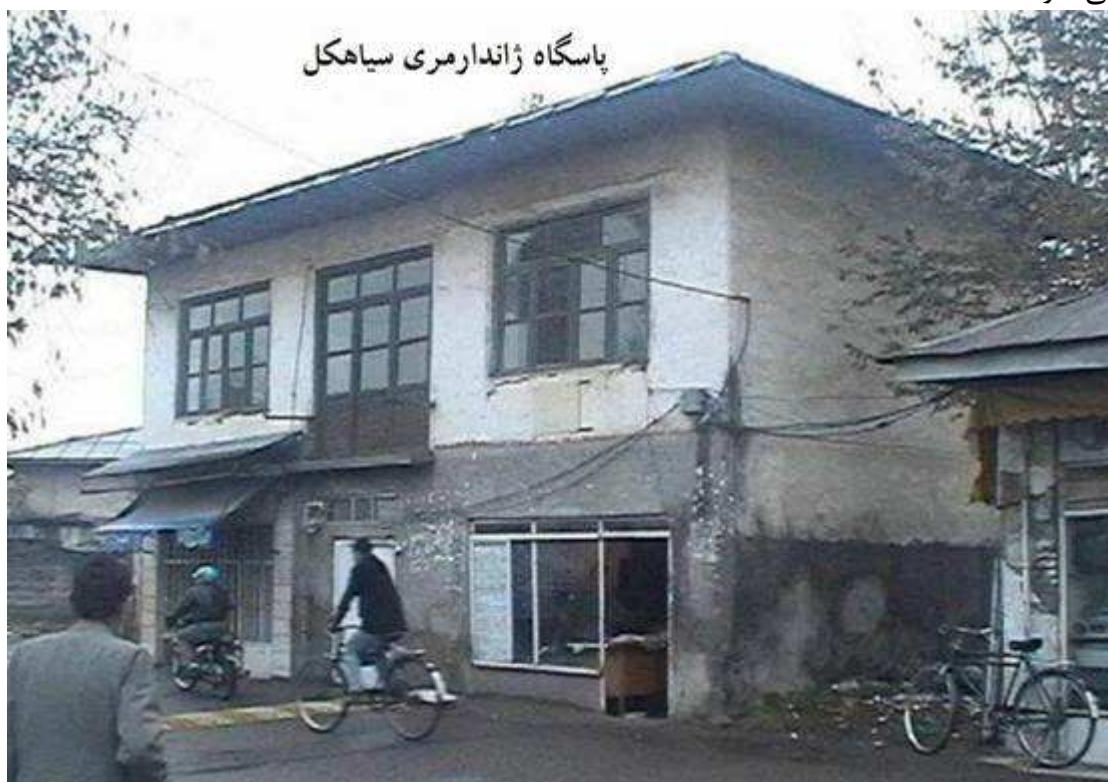
پیام سازمان چریکهای فدایی خلق ایران به مناسبت چهل و هفتمین سالگرد حماسه و رستاخیز سیاهکل

برای کشف اقیانوسهای جدید، باید شهامت ترک ساحل آرام خود را داشته باشید. این جهان، جهان تغییر است، نه تقدیر.
(ائو تولستوی)



در تاریخ پر از فراز و نشیب جنبش آزادیخواهی مردم ایران رویدادهایی وجود دارد که به نقطه عطف تاریخی تبدیل شده و مهر خود را بر یک دوره تاریخی زده است. یکی از این رویدادها رستاخیز و حماسه سیاهکل است که در ۱۹ بهمن ۱۳۴۹ با حمله یک دسته پارتیزان به پاسگاه ژاندارمری سیاهکل در استان گیلان مشعلی پر فروغ را در شب تیره و سیاه دیکتاتوری شاه برافروخت. آتشی که در سیاهکل برپا شد، نابودی ستم، استبداد و استثمار را نوید داد و دیری نپایید که برجسته ترین، انقلابی ترین و صادق ترین زنان و مردان ایران قدم در راهی گذاشتند که با حماسه سیاهکل آغاز شده بود. آنان که جان برکف و بن بست شکن، شکافی جدی در حصار اختناق ایجاد کرده و با درهم شکستن قدرت مطلق دیکتاتوری شاه، آغاز پایان عمر نظام سلطنتی را نوید دادند، ایمان داشتند که دیکتاتوری شاه سرانجام به دست توانای مردم ایران سرنگون خواهد شد.

با حماسه سیاهکل و تولد چریکهای فدایی خلق ایران، شور رهایی زیر سلطه جبارانه دیکتاتوری چنان ابعاد گسترده ای پیدا کرد که مهار آن دیگر از کنترل سواک شاه خارج شد. مدتها پس از رستاخیز سیاهکل، هنگامی که سواک به سازمان مجاهدین خلق ایران در شهریور ۱۳۵۰ ضربه وارد کرد، معلوم شد که راه مبارزه مسلحانه به وسیله سازمانهای انقلابی دیگر نیز پیموده می شود.

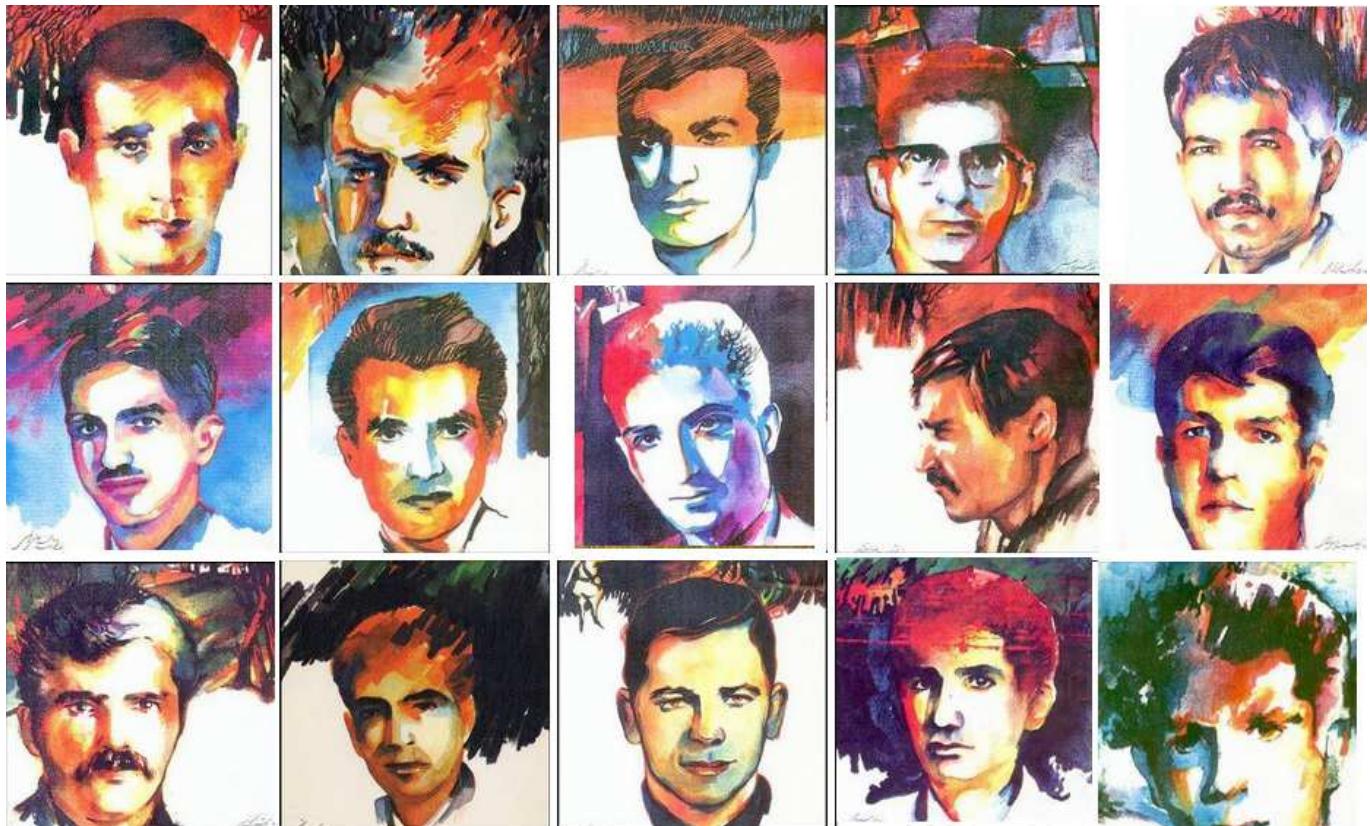


رژیم شاه در واکنش به عملیات سیاهکل، به سرکوب گسترده روی آورد. رفقا مهدی اسحاقی و محمد رحیم سمایی طی عملیات پس از ۱۹ بهمن در جنگلهای گیلان به شهادت رسیدند و رفقا غفور حسن پور اصلی، علی اکبر صفایی فراهانی، احمد فرهودی، جلیل انفرادی، محمدعلی

محمدث قندچی، ناصر سیف دلیل صفایی، هادی بنده خدا لنگرودی، شعاع الدین مشیدی، اسکندر رحیمی، محمدهادی

فاضلی، عباس دانش بهزادی، اسماعیل معینی عراقی و هوشنگ نیری در بیدادگاههای نظامی رژیم شاه به اعدام محکوم و در سپیده دم روز ۲۶ اسفند همان سال به جوخه‌های اعدام سپرده شدند.

از حماسه سیاهکل در ۱۹ بهمن ۱۳۴۹ تا انقلاب ضد سلطنتی در بهمن ۱۳۵۷، برای تاریخ یک کشور دوران کوتاهی است. اما در همین دوران کوتاه با قطب بندی سیاسی که رستاخیز سیاهکل و مبارزه مسلحانه پس از آن ایجاد کرد و با پیوستن



صدها رزمنده راه آزادی به جنبش مسلحانه و با حمایت گسترده‌ای که این جنبش ابتدا از جانب دانشجویان، روشنفکران، شاعران، هنرمندان و پس از آن از جانب کارگران آگاه به دست آورد، سرانجام مردم ایران در یک قیام بزرگ توده‌ای، تاریخ را ورق زدند و رژیم پهلوی را به بایگانی آن سپرdenد.

سازمان چریکهای فدایی خلق ایران در آغاز چهل و هشتاد و سال حیات خود خاطره همه‌ی زنان و مردان جنبش پیشتاب فدایی که طی چهل و هفت سال گذشته در راه هدفهای ستრگ جنبش نوین کمونیستی ایران به شهادت رسیدند را گرامی می‌دارد.

هموطنان!

بر اساس همه ارزیابیها و تحقیقات بیطرفانه و غیرمغرضانه‌ای که تا کنون صورت گرفته، تحولات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی ایران از زمستان ۱۳۴۹ تا زمستان ۱۳۵۷ به طور پایه‌ای تحت تاثیر حماسه سیاهکل و مبارزه پیگیر و خستگی ناپذیر پس از آن بوده است. هم از این رو بود که شاه همواره در سودای نابودی چریکهای فدایی دستور وحشیانه ترین سرکوبیها را به مزدوران اش می‌داد. اما هر تلاش سواک شاه علیرغم ضرباتی که بر پیکر سازمان چریکهای فدایی خلق ایران وارد می‌شد ناکام می‌ماند.

اسدالله عَلَم در خاطراتش از قول شاه می‌نویسد: «عزم و اراده آنها اصلاً باور کردنی نیست، حتی زنها تا آخرین نفس به جنگ ادامه می‌دهند، مردها قرص سیانور در دهانشان دارند و برای این که دستگیر نشوند خودکشی می‌کنند.» (امیر اسدالله عَلَم، من و شاه، یادداشت‌های محترمانه دربار سلطنتی ایران، ص ۱۴۶)

این چنین بود که پیام رستاخیز سیاهکل را هم شاه دریافت کرد و هم با استقبال پرشور آگاهترین و پیشروترین زنان و مردانی که قلبشان برای آزادی و سوسیالیسم می‌طپید، روبرو شد و سازمان چریکهای فدایی خلق ایران طی ۸ سال مبارزه انقلابی و با پرداخت هزینه‌های سنگین در مبارزه بی امان با سواک شاه، توانست پا بر جا بماند و با وجود کمبودها و اشتباهاش به یک جنبش اجتماعی بزرگ در آستانه انقلاب بهمن ۱۳۵۷ فرا روید. بیهوده نیست که عافیت جویان و فرصت طلبانی که در دوران دیکتاتوری شاه از خط مشی سکوت و بی عملی پیروی می‌کردند، بیش از نظریه پردازان و

قلم بمزدان دوران شاه به سیاهکل و جنبش فدایی می‌تاژند. گزافه گویان دست پرورده آموزش‌های خمینی از جوهر و درون مایه حماسه سیاهکل که در دوران حکومت ننگین جمهوری اسلامی بارها خود را در خیرشها و رویشها و قیامهای توده‌ای نشان داد، می‌ترسند.

چند ماه پس از حماسه سیاهکل، خمینی جlad عليه این رویداد سترگ موضع گرفت. او در پاسخ به نامه ۶ اردیبهشت ۱۳۵۰ مسئول اتحادیه انجمنهای اسلامی در اروپا، در تاریخ ۲۸ اردیبهشت

نوشت: «باید حادثه سازیها و شایعه پردازیهای را که در ممالک اسلامی برای تحکیم اساس حکومت استعماری است بررسی دقیق کنید، نظیر حوادث ترکیه و حادثه سیاهکل..»

موقع خمینی آن چنان ننگین بود که وقتی این پیام در همان زمان در



نشریه «اسلام مکتب مبارز»، ارگان اتحادیه انجمنهای اسلامی در اروپا به چاپ رسید، جمله «نظیر حوادث ترکیه و حادثه سیاهکل» حذف شد. (سید حمید روحانی (زیارتی)، نهضت امام خمینی، انتشارات مرکز اسناد انقلاب اسلامی، چاپ دوم پائیز ۱۳۷۴، جلد سوم، ص ۴۸۶-۴۸۷)

چگونه «آفتابکاران جنگل» تکثیر شد؟

۸ سال پس از رستاخیز سیاهکل، مردم ایران در یک انقلاب بزرگ در بهمن ۱۳۵۷، دیکتاتوری سلطنتی را سرنگون کردند. گرچه به علت سرکوب گسترده نیروهای انقلابی و ترقی خواه و در فقدان موثر و تعیین کننده این نیروها، جریان ارتقای خمینی توانست بر اریکه قدرت سوار شود، اما مبارزه مردم ایران برای آزادی و رهایی خاموش نشد و از همان آغاز و به طور متناوب ایران شاهد جنبشها، خیزشها و قیامهای کوچک و بزرگی شد که تازه ترین نمونه آن خیزش محرومان و تهییدستان در دی ماه سال جاری بود که فصلی تازه در تاریخ مبارزات مردم ایران گشود. بدین سان است که «آفتابکاران جنگل» تکثیر می شود.



عکس از آلفرد یعقوب زاده

روز پنجشنبه ۷ دی ۱۳۹۶، جنبش اعتراضی تهییدستان و محرومان در برخی از شهرهای استان خراسان رضوی به ویژه در کلان شهر مشهد با شعار «نه به گرانی»، «مرگ بر روحانی، مرگ بر دیکتاتور» و ... شروع شد و به سرعت سراسر ایران را درنوردید. مردم جان به لب آمدہ یک بار دیگر نشان دادند که نمی خواهند به شکل گذشته زندگی کنند. یک روز بعد، فرودستان در شهرهای اصفهان، کرمانشاه، همدان، قم، ساری، اهواز، قوچان، قائمشهر، قزوین، رشت، زاهدان و ... با شعارهای رادیکال علیه تمامیت نظام ولایت فقیه قیام کردند. حکومت در صدد برآمد تا در روز شنبه ۹ دی ۱۳۹۶، معركة گیری حکومتی ۹ دی ۱۳۸۸ را با پول و زور تکرار کند که با شکست مفتضانه روپرتو شد. در مقابل، مردم محروم در بیش از ده شهر و شهرستان با خیزش پرتوان خود بساط نمایشات حکومتی را درهم ریختند. در تهران دانشجویان و مردم سرکوب شده فریاد زدند «اصلاح طلب، اصول گرا، دیگه تموم ماجرا». خیزش محرومان و اردوی بیشماران با شعار «اسلام

را پله کردین، مردم را ذله کردین» و «استقلال، آزادی، جمهوری ایرانی» اعلام کرد که حکومت دینی، استبداد مذهبی و جمهوری اسلامی را برابر نمی‌تابد.

حکومت از سر استیصال و ترس از فرا گیر شدن بیش از پیش خیش مجبور به کند کردن اینترنت و فیلترینگ تلکرام و اینستاگرام شد.

روز یکشنبه ۱۰ دی ۱۳۹۶، خیش گرسنگان اوج گرفت. مردم در بیش از ۵۰ شهر و شهرستان با گامهای استوار و فریاد «مرگ بر دیکتاتور، مرگ بر خامنه‌ای» خیابانها را تسخیر کردند. روز دوشنبه ۱۱ دی ۱۳۹۶، در پنجمین روز قیام سراسری، در دهها شهر ارتش بیشماران بار دیگر قدرت خود را به صاحبان قدرت و ثروت نشان داد.

شهرهای ایلام، لاهیجان، سبزوار، سمندج، مسجد سلیمان، کرج، نهاوند، تهران، جهرم، نجف آباد، قزوین، همدان، خرم آباد، کنگاور، ماهشهر، کرمانشاه، اهواز، فولادشهر، ارومیه، آبادان، شادگان، شاهین شهر، ورامین؛ کهریزسنگ (در منطقه نجف آباد)، قهدریجان و ... به دست هیچ بودگان فتح شد. همزمان با تسخیر خیابانها، دیوارهای شهرهای ایران با شعارهای ضد حکومتی، سخنگوی تهی دستان برای نان، کار، آزادی شد.

رژه تهیستان، خامنه‌ای را هرچه بیشتر در تنگنا قرار داد و در این نقطه حساس اصلاح طلبان قلابی و رانده شده از قدرت، برای درهم شکستن قیام محرومان به صف شدند تا راه سرکوب زحمتکشان را هموار کنند. اینان با مارک «اغتشاشگر و خرابکار» جواز سرکوب مردم بپاخته را صادر کردند.

در ششمین روز قیام گرسنگان و محرومان دهها نقطه در سراسر ایران به شورش علیه فقر و بندگی دست زدند. در همین روز خامنه‌ای در صحبتی کوتاه از «اتحاد دشمنان جمهوری اسلامی و انقلاب اسلامی» صحبت کرد و به این حقیقت اعتراف کرد که محرومان و تهیستان که برآشوبیده اند، «دشمنان» او و ولایت ننگین اش هستند.

در روز چهارشنبه ۱۳ دی، خامنه‌ای تلاش کرد تا یک بار دیگر با به راه انداختن معركه حکومتی، قدرت متقابل خیابانی جعل کند. اما این نمایش نیز با بی‌آبرویی و شکست روپرورد. زنان و مردان دلیر در شهرهای تهران، زرین شهر و جوک آباد در حومه اصفهان، ملایر، مریوان، دهلران، خرم آباد، اهواز، کازرون و ... با مشتهای گره کرده و شعارهای کوبنده، معركه پاسدار ساخته را رسوا و به هیچ بدل کردند.

روز پنجمین روز خروش زحمتکشان، مراسم خاکسپاری شهدای درود با شور و شکوه برگزار شد و با وجود فضای نظامی و امنیتی، در چندین شهر و از جمله در بوکان، تهران، ارومیه، سمندج، الیگودرز، شیراز، رشت و ... مردم به اشکال مختلف دست به تجمع اعتراضی زدند. در روز جمعه ۱۵ دی، روضه خوانها در نماز جمعه شهرهای مختلف، مردم برآشوبیده را به خفه کردن و به دار کشیدن تهدید کردند. روز جمعه ۲۲ دی، یک گزافه‌گوی مفتخار در نماز جمعه تهران، مردم بپاخته را «آشغال» نامید.

در حالی که از ابعاد حرکتهای اعتراضی کاسته شده، در روز شنبه ۱۶ دی، خبر خیش بندر ماهشهر به طور وسیع در شبکه‌های اجتماعی و برخی از رسانه‌های تصویری پوشش داده شد. همزمان تحصن شبانه در مقابل زندان اوین که از چند روز پیش آغاز شده بود، ادامه یافت. جلسه شورای امنیت ملل متحد پیرامون سرکوب جنبش اعتراضی مردم ایران به علت موضع روسیه و چین بدون نتیجه پایان یافت. اما خروجی طرح مساله خیش سراسری مردم ایران در شورای امنیت به زیان رژیم و به سود مردم سرکوب شده رقم خورد.

از شروع جنبش اعتراضی، جنایتکاران حاکم تعدادی از جوانان معارض را در زیر شکنجه به شهادت رساندند که تاکنون نام ۱۴ تن از آنان آشکار شده است. همچنین در جریان سرکوب اعتراضات خیابانی، چند ده نفر به وسیله نیروهای سرکوبگر حکومت مورد تهاجم مستقیم قرار گرفته و به شهادت رسیده اند.

سازمان چریکهای فدایی خلق ایران با گرامیداشت یاد و خاطره شهدای خیش دی ماه، به خانواده‌های آنان و به همه آزادیخواهان تسلیت گفته و با بازماندگان شهدا اظهار همدردی می‌کند.

ما به پایداری خانواده‌های شهدا و زندانیان سیاسی، به مقاومت همه زندانیان سیاسی و عقیدتی ادای احترام می‌کنیم و خواستار اقدام بیدرنگ بین‌المللی برای بازدید از زندانهای ولایت خامنه‌ای و ملاقات با زندانیان سیاسی به ویژه بازداشت شدگان اعتراضات اخیر هستیم.

خوش‌دی ماه و موضع ما

سازمان چریکهای فدایی خلق ایران در روز یکشنبه ۱۷ دی ۱۳۹۶ طی یک بیانیه توضیحی تحلیل و موضع خود «پیرامون قیام سرنوشت ساز کارگران، تهییدستان و مردم آزادیخواه» را منتشر کرد. در این بیانیه ما اعلام کردیم که: «خیزش اردوی بیشماران نه غافلگیرانه بود و نه فاقد زمینه‌های عینی و مادی. پس از مهار قیام پرشکوه ۶ دی ۱۳۸۸ (روز عاشورا)، خامنه‌ای و پاسداران ولایت ننگین او به خوبی می‌دانستند که باد کاشته و روزی توفان درو خواهند کرد. آنها کابوس «فتنه» جدید می‌دیدند و برای جلوگیری از بروز این توفان به وحشیانه ترین و سبعانه ترین شیوه‌ها در سرکوبی کارگران، زحمتکشان، معلمان، پرستاران، دهقانان، دانشجویان، بازنیستگان، ارتش بیکاران، غارت شدگان، زنان، مدافعان محیط زیست، دستغروشان، کولبران و ... متولی شدند. اما در این دوره هشت ساله نتوانستند حرکتهای روزمره مردم را مهار کنند. سازمان ما در این فاصله بیش از ۱۰ هزار حرکت اعتراضی از جانب نیروهای کار و جنبش‌های مدنی را روزانه، هفتگی و ماهانه در رسانه‌های خود (نبرد خلق، رادیو پیشگام، جنگ خبر و ...) بازتاب داده است و بالاخره همبستگی و اتحاد مردم در کمک به مردم زلزله زده استان کرمانشاه که در بی‌اعتمادی مطلق از حاکمیت و مستقل از آن صورت گرفت، زنگها را به صدا درآورد.» شرایطی مادی که بر بستر آن خیزش بی‌چیزان و تحقیر شدگان شکل گرفت را «ما در ارزیابیها و تحلیلهای درونی و بیرونی خود به عنوان «بحran انقلابی» می‌دانستیم و تمام فعالیت تبلیغی و ترویجی ما پیرامون همین مساله متمرکز بود که اکنون با برآفراشته شدن پرچم قیام، درستی آن اثبات گردید.»

در بخش آخر بیانیه سازمان چریکهای فدایی خلق ایران بر اساس مصوبات خود اعلام کرد که: «ما قیام همگانی و استفاده از تمامی اشکال مبارزه را حق مسلم مردم ایران می‌شماریم. سازمان ما ایجاد هسته‌های مخفی مقاومت، تشکیل هسته‌های کوچک رسانه‌ای و خبر رسانی، ایجاد کمیته‌های مخفی عمل و شوراهای هماهنگی، سازمانیابی برای نافرمانی مدنی و ... راهکارهای ایجاد بی‌شمار کانونهای شورشی می‌داند. این راهکارها اشکال مناسب و عملی برای هماهنگی مبارزه کارگران، معلمان، کارمندان، مزدبگیران، پرستاران، دانش آموزان، دانشجویان و جوانان، زنان، روشنفکران، فرهنگیان و هنرمندان است و ما به سهم و توانایی خود در این مسیر تلاش می‌کنیم.» (گزارش سیاسی، مصوب نهیمین شورای عالی سازمان، سه شنبه ۱۹ بهمن ۱۳۹۵ / ۷ فوریه ۲۰۱۷) و بالاخره نتیجه گرفتیم که در شرایط کنونی «مهمترین و مبرم ترین مساله ایجاد شوراهای کمیته‌های هماهنگی قیام به منظور انجام یک اعتصاب عمومی و قیام سراسری نهایی است. برای این منظور ما تمامی نیروها و گردانهای خیزش را به اتحاد و همبستگی فرامی‌خوانیم.»

خامنه‌ای و ایادی او با بسیج بی‌سابقه نیروهای سرکوبی و با کشتارهای ددمنشانه و بازداشت‌های چندین هزار نفره و با استفاده از بی‌عملی و سازشکاری جامعه جهانی، توانسته اند حرکتهای توده ای گستردگی را به طور موقت مهار کنند. اما نه در شرایط و بحران انقلابی تعدیلی صورت گرفته و نه در وضعیت انفجاری جامعه تغییری حاصل شده. در ماه دی امسال افزون بر خیزش‌های بیشماران، ما شاهد صدها شکل از حرکتهای اعتراضی همچون اعتصاب، تجمع، شعارنویسی، تحصن و ... بوده‌ایم. نارضایتی و تنفر از حاکمیت در زیر پوست شهروها همچنان می‌جوشد و تردیدی نیست که انقلاب نُمرده و دیر نیست روزی که «زنگ خون به صدا» درآید و «توفان شکوفه» دهد.

سازمان چریکهای فدایی خلق ایران در آغاز چهل و هشتمین سال تولد خود با ابراز خرسنده از رشد کم نظری آگاهی و مبارزه محروم‌مان و ستم‌دیدگان، همچنان به مبارزه تا رسیدن به دنیایی عاری از ستم، تبعیض و استثمار و برای آزادی، دموکراسی، نابودی ستم جنسی، مذهبی و ملی، صلح و پیشرفت، عدالت و جدایی دین از دولت ادامه می‌دهد.

خواست اولیه و مقدم مردم ایران، سرنگونی رژیم استبداد مذهبی حاکم با همه دسته بندیها و باندھای درونی آن و به سرانجام رساندن انقلاب دموکراتیک و استقرار یک نظام دموکراتیک و عرفی است.

ما از مبارزه به حق کارگران، معلمان، پرستاران، کشاورزان و همه مزدگیران علیه نظام حاکم و سرمایه داری لگام گسیخته که تعرض آن به سطح زندگی و معیشت مردم دامنه بی سابقه ای یافته، حمایت می کنیم. مزد عادلانه و زندگی شایسته، حق اعتصاب، ایجاد تشکلهای مستقل و نظارت سازمان بین المللی کار بر تامین حقوق مزدگیران، حق مسلم نیروهای کار ایران است و ما به طور پیگیر از آن حمایت می کنیم.

ما از جامعه جهانی، نهادهای مدافعان حقوق بشر، سندیکاهای اتحادیه های نیروهای کار و از همه کشورهای جهان می خواهیم که: کلیه مناسبات اقتصادی خود با رژیم ایران را مشروط به قطع شکنجه و اعدام و رعایت حقوق بشر در مورد شهروندان ایران کنند و حق مردم ایران برای تغییر رژیم حاکم به دست خودشان را به رسمیت شناسند.

سازمان چریکهای فدایی خلق ایران همه ایرانیان آزادیخواه را به اتحاد و مبارزه برای ایجاد جبهه همبستگی به منظور سرنگونی رژیم استبدادی مذهبی ولایت فقیه و ایجاد یک جمهوری سکولار، دموکراتیک و مستقل فرا می خواند.

«ما بی شمارانیم و برای سرنگونی رژیم استبدادی مذهبی ولایت فقیه متحد و متشکل می شویم»

«مرگ بر دیکتاتوری، مرگ بر خامنه‌ای، زنده باد آزادی»

سازمان چریکهای فدایی خلق ایران

شنبه ۱۴ بهمن ۱۳۹۶ - ۳ فوریه ۲۰۱۸



برای سروهای افراشته جنگل سیاهکل

فتح الله کیاپیها

که برش خورده بود به اندازه
بر قدِ بی قواره‌ی اسفند.

در شیب تند درختان
دلتنگی من است و
پیچ و تاب تبی سرد
بر قامت پر از غرور سرو
که نام تو را می‌خواند
و کوهها به احترام نگاهت سر به ساحت رعد
می‌کوفندند.

آنجا کبوتری مرده است
با نامه‌ای ز رویش خورشید

دوچرخه ام را بر می‌دارم
خورشید انتظار نشسته است بر چشم کوره راه
باید رکاب بر دارم

شتاب را
مادر هنوز چشم برآه
rstن نخ است بر گلوی سوزنِ نو روز
تا قامت بهار را
با قد و عشق تو رج گند
به دامن اسفند.

با من برقص
دلم گرفته است.
از رنج راه؛ نه
که از رنج این همه بی راهه.
با من برقص
زمستان است.



دوچرخه ام را بر می‌دارم
کوره راه جنگلی زیباست
آنجا گویا

پرنده‌ای مرده است
این را در آواز آوازه خوانی پیر
کز زخم حنجره‌ای خونبار
ترانه‌ای را زمزمه می‌کرد
خوانده‌ام.

هو؛ هوای بهاری است
در قتلگاه زمستان سرد و تنبل جنگل
و قندیلهای گلوله
با ابری از مه باروت.

کولبار راه؛ سنگین نیست
خونین است
از تراوش خون ستاره‌های نو خوان
و انحنای کوکهای خسته‌ی مادر
بر زخم عمیق و کاری جنگل

صاحبہ با منوچهر هزارخانی

منوچهر هزارخانی: جنبش چریکها (حالا سیاهکل بعداً هر سرنوشتی پیدا کرد بماند) در جامعه زاد و ولد کرد. نه این که خودش تکثیر شد؛ بلکه گروههای کوچک، محافل، دسته جاتی پیرامونش به وجود آمدند. به اعتبار این که یک جنبش زیر زمینی است و ریشه بی وجود دارد، این امکان پیدا شد که پاجوشها یا ساقه های نازکی برویند و در حد خودشان کارهایی کنند. از این جوانه های نورس، من چند نمونه اش را دیده ام. یکی از جالب ترین شان برای من، خسرو گلسرخی بود که بدون این که اصلاً در حال و هوای مبارزه چریکی و مخفی باشد و یا ایدولوژی کمونیسم و این قبیل ملاحظات، یک مبارز تمام عیار شده بود. به خصوص از موقعی که به زندان رفت.

* آقای هزارخانی شما در سالهای دهه ۴۰ و ۵۰ در عرصه فرهنگی فعال بودید. سؤال اول مان از شما این است که: کی از رویداد سیاهکل مطلع شدید و واکنش اولیه تان نسبت به آن چه بود؟



- آن موقع من در ایران بودم. با مقوله‌ی مبارزه‌ی مسلحانه چریکی آشنا بودم. این که در ایران هم کسانی هستند که در فکر جنبش چریکی باشند، (البته عملش نبود)، این را هم البته کم و بیش در هوا می‌شد استشمام کرد. فضای آن موقع در تمام دنیا، به خصوص در کشورهای مستعمره یا نیمه مستعمره یا به اصطلاح عقب مانده، این استعداد وجود داشت که چنین جنبشهايی به وجود بیاید. جنبش سیاهکل موقعی که به وقوع پیوست، من هم مثل بقیه خبردار شدم که چنین جنبشی در ایران به وجود آمده است، قبلش خبر نداشتم.

* واکنش شما چه بود؟

- واکنش کسی که منتظر بود چنین چیزی پیش بیاید و انگار برایش خیلی غافلگیر کننده نیست. به خصوص که بحثهای نظری اش خیلی رایج بود در میان درس خوانده‌ها، انتلکتوئلهای روش‌گذارها. همه جا؛ در دانشگاه به خصوص، هم در فرنگ و هم در ایران.

* واکنش جامعه فرهنگی و روش‌گذارهايی که با شما آشنا بودند، چگونه بود؟

- به طور کلی، واکنش مساعد یا بسیار مساعد بود. در طیف چپ، از انواع و اقسامش، خیلی خوب بود. چنین جنبشی نوعی بن بست شکنی بود در مبارزه‌ای که به نوعی دچار گریپاژ شده بود بعد از انقلاب سفید، رژیم شاه تمام شورش‌هایی را که به وجود آمده بود، از جمله شورش خمینی را سرکوب کرده بود. جنبش چریکی نوعی بن بست شکنی بود یا نوعی راه حل برای در آمدن از آن وضع. منتها کم کسانی بودند که از همان اول به موفقیت نهایی این جنبش، به عنوان راه حل، باور داشته باشند. خود چریکها هم، اگر درست یادم باشد، بیشتر به عنوان تبلیغ مسلحانه انگشت می‌گذاشتند تا راه حل برای نجات کشور و غیره.

* آن موقع شما شاغل بودید؟

- من پزشک بودم و در بیمارستان کار می‌کردم.

* در دانشگاه هم تدریس می کردید؟

- یک سال تحصیلی در دانشگاه تبریز درس دادم، اما به علت این که اخلاقم خوب نبود بیرونم کردند. می دانید که به اصطلاح گواهی حُسن اخلاق را در آن موقع ساواک می داد؛ برای هر نوع استخدام.

* در آن یک سالی که در دانشگاه تدریس می کردید و با دانشجویان تماس داشتید، رویداد سیاهکل و فعالیت بعدی چریکها چه انعکاسی بین دانشجویان داشت؟

- موقعی که من در دانشگاه تبریز بودم، سیاهکل هنوز به وقوع نپیوسته بود. من در سال ۱۳۴۶ آنجا بودم. ولی در آنجا آدمهایی را شناختم که بعداً سر و کله شان در جنبش فدایی پیدا شد؛ مثل بهروز دهقانی، مناف فلکی تبریزی، علیرضا نابدل. آنها را من آنجا شناختم. دوست شده بودیم با هم. جمعه ها می رفتم کوهنوردی. در واقع آنها مرا به کوه نورده می برندند؛ چون خودشان کوهنوردان قهاری بودند. آنها جوانان و تحصیلکرده های آن موقع بودند. صمد بهرنگی هم یکی دیگر از آنها بود که یادم رفت نامش را ببرم. (البته صمد هم، همان طور که می دانید، قبل از سیاهکل در رودخانه ای ارس غرق شد). آنها به لحاظ فکری به جنبش چپ تعلق داشتند؛ ولی جنبش چپی که آشکارا در آذربایجان رنگ گرفته بود و از خاطره ای فرقه دموکرات و حکومت کوتاهش. در واقع یک نوع سمتی ضمنی نسبت به فرقه وجود داشت در جوانهایی که خودشان شاهد حکومت فرقه دموکرات نبودند و از بزرگترهایشان خاطرات آن زمان را شنیده بودند. از جمله این خاطره خوش را که در زمان فرقه به زبان خودشان ترکی هم حرف می زندند، هم درس می خوانند. چون موقعی که من در آنجا بودم کسی اجازه ترکی حرف زدن در کلاس را نداشت. همه مجبور بودند فارسی حرف بزنند. البته می دانید که در آن موقع یکی از سیاستهای شاه این بود که افراد محلی را در محل خودشان در راس کارها نگذارند. یعنی در راس هیچ یک از سرویسهای دولتی آدم تبریزی نمی دیدی، روسا را از جاهای دیگر می آوردند.

* آقای هزارخانی شما از زنده یادها صمد بهرنگی، بهروز دهقانی، مناف فلکی و علیرضا نابدل نام بردید. لطفاً درباره ای خصوصیات آنها، میزان دانش شان و احساسات شان بگویید. البته تآنجا که به خاطرتان مانده است؟

- ما دوستی صمیمانه، ولی خیلی ساده ای داشتیم. حرفاها سیاسی هم البته با هم می زدیم؛ ولی نه طوری که بخواهیم همدیگر را تبلیغ کنیم یا این که بخواهیم سر در بیاوریم که چه کسی با کجا در ارتباط است. از این نقطه نظر احتیاط می کردیم. نه از بابت این که اطمینان بین مان وجود نداشت؛ از بابت فضای اجتماعی که چنین چیزی را ایجاد می کرد. صمد را من با کارهای علنی اش شناختم و او تا جایی که من می دانم تا آخر هم فقط کارهای علنی می کرد: داستان نویسی، مقاله، تحلیل فرهنگی، و به خصوص داستان برای کودکان. بهروز دهقانی را به مناسبت این که با صمد آشنا بودم و صمد با او خیلی دوست بود، شناختم. بعد با هم به کوه می رفتم. او کوهنورد ماهر و قهاری بود. الان به یادم آمد موقعی که صمد در رودخانه غرق شد، من در تهران بودم. دوستان تبریزی ما که در تهران یک کتابفروشی داشتند، به من گفتند که بهروز امروز می آید، (بهروز سفر خارج بود. آمریکا رفته بود. یک بورس تحصیلی به مناسبت این که شاگرد اول شده بود به او داده بودند و قرار بود آن روز به ایران برگردد). ما جرأت نداریم ماجرای صمد را به او بگوییم. تو حاضری به



بهروز دهقانی

او بگویی؟ گفتم حاضر، چون بالاخره باید مطلع شود. بهروز وقتی آمد، پیشنهاد کردم کمی با هم قدم بزنیم. از کتابفروشی بیرون آمدیم و مقدار زیادی با هم راه رفتیم و حرفهای زیادی زدیم. از سفرش به آمریکا وضع رندگی در آن



جا پرسیدم که مختصری برایم تعریف کرد. بعد از یک ساعت راه رفتن، اگر درست در خاطرم مانده باشد، جلوی بانک ملی در خبایان فردوسی رسیده بودیم. من به او گفتم که: می‌خواهم یک خبر بد به تو بدهم؛ چون دوستان همشهریت جرأت نکردند خودشان این خبر را به تو بدهند. بعد ماجرا درگذشت صمد را گفتم. اول که ماجرا را شنید، خندید. فکر کرد که شوخی می‌کنم. بعد یک مرتبه مثل این که یکه خورده باشد، پرسید: راست می‌گویی؟ گفتم: آره. همانجا نشست روی زمین. مدتی بسی حركت بود و من هم ایستاده بودم و تماشایش می‌کردم. بعد کم کم به خودش آمد و بلند شد. حالت پریشانی داشت که من فکر کردم دیگر بهتر است برگردیم به کتابفروشی.

علی رضا نابدل

به هر حال این وظیفه ای بود که به عهده من گذاشته بودند و من آنرا انجام دادم. ولی تمام این ماجراها قبل از سیاهکل بود. بعدها بود که من فهمیدم بهروز با چریکها هست. خواهش را من هیچ وقت ندیدم؛ ولی خیلی تعریفش را شنیده بودم. با آشنایان و بعضی از اعضای فامیلیش هم آشنایی داشتم.

* شما چه سالی برای تحصیل دانشگاهی از ایران خارج شدید؟

- خیلی وقت پیش از این وقایع. وقتی که مصدق هنوز نخست وزیر بود. سال ۱۳۴۶ برگشتم به ایران و در ایران بودم تا بعد از «انقلاب شکوهمند اسلامی». سال ۶۰ دوباره از ایران خارج شدم.

*** با توجه به این که شما از بنیانگذاران کنفراسیون دانشجویان و محصلین ایرانی در خارج از کشور بودید، از واکنش آنها نسبت به جریان سیاهکل و رویدادهای بعدش چیزی شنیده بودید؟**

- بله، با چند تن از دوستان در اروپا مکاتبه داشتیم. زمانی که ما در کنفراسیون بودیم، البته از این خبرها نبود. بزرگترین گروه دانشجویان سیاسی مذهبی که در اروپا بودند و فعال هم بودند، هواداران نهضت آزادی بودند. بقیه ای جریانها، منجمله جبهه ملی خیلی فعال نبودند. فکر می‌کنم با تشکیل جبهه ملی دوم بود و فعالیت سیاسی این جبهه و تظاهرات سال ۳۹ شان در تهران که بچه‌های مقیم اروپا و آمریکا را به جنب و جوش واداشت و کنفراسیون اصلاً شکل گرفت. بعد دوباره از سر و صدا افتادند. مانده بود مهندس بازرگان، طالقانی و دوستانشان که داشتند محاکمه شان می‌کردند و مهندس بازرگان کوشش فراوان داشت به آن نظامیهایی که محاکمه اش می‌کردند و همچنین به سران مملکت حالی کند که ما آخرین کسانی هستیم که با زبان خوش با شما صحبت می‌کنیم؛ یا به اصطلاح، به طور مسالمت آمیز با شما مبارزه می‌کنیم. البته در دنیا هم وضع همین طور بود. یعنی نهضتها چریکی پشت سر هم به وجود می‌آمدند و شکوفایی پیدا می‌کردند. این را بازرگان و دوستانش فهمیده بودند.

بعد از این که جنبش چریکی به وجود آمد، مطابق اطلاعاتی که من از دوستانم در اروپا دریافت می‌کردم، جنبش دانشجویی خارج کشور، حداقل آن بخش که در اروپا بود، زیر پرچم مبارزه مسلحانه قرار گرفتند و یا به حمایت از آن برخاستند. این فعالان در کنفراسیون دست بالا را داشتند، هر چند که بعداً شاخه شاخه شدند و هر کدام گروه کوچکی تشکیل دادند. تا زمان ظهور جنبش چریکی، چپ «رسمی» فقط حزب توده بود که مورد تایید «حوزه علمیه» مسکو و «احزاب برادر» قرار داشت. اما از آن به بعد دیگر حزب توده چیزی نبود. گروههایی به وجود آمدند که اگر هم طرفدار

شوروی بودند، به سبک حزب توده دنیال شوروی نبودند؛ یا طرفدار چین بودند، یا تمایل به الگوی ویتنامی داشتند.



* آقای هزارخانی می خواهم بدانم در آن موقع تحلیل شما و دیگر فعالانی که در محیط فرهنگی پیرامون شما بودند، از جنبش مسلحه چه بود؟

- من الان برایم خیلی سخت است که به شما بگویم در آن موقع چه تصویری داشتم. هر چه الان بگویم حرف الان هست؛ ولو این که نقل کنم از ۴۰-۵۰ سال پیش. اما این را می‌توانم بگویم که برای من یک رگه‌ی رمانیک فوق العاده قوی در این جریان وجود داشت که به آن زندگی می‌داد و آن را به حرکت در می‌آورد. با همه نامتوازن بودن قوا، آن حرکت را قابل دفاع می‌کرد؛ چون امید می‌آفرید و باعث می‌شد که آدم امیدوار باشد.

با این که می‌دید یک دسته کوچک با کار چریکی آمده اند به جنگ یک سپاه منظم و بعد هم گرفتار، سرکوب و شهید می‌شدنند.

* شما با زنده یاد مصطفی شعاعیان هم آشنایی داشتید؟

- یکی از کسانی بود که من در تهران با آنها آشنا شدم و بعد هم حداقل یک مدتی به چریکها پیوست، مصطفی شعاعیان بود. من و مصطفی شعاعیان خیلی دوست بودیم. حتی مقداری از نوشته‌های مارکس را برای شخص او ترجمه کردم؛ چون ترجمه‌ی فارسی شان وجود نداشت یا در دسترس او نبود. شعاعیان به مبارزه‌ی مسلحه اعتقاد داشت، ولی هرگز تصور نمی‌کرد که می‌تواند شاهد پیروزی اش باشد. می‌گفت که: اگر تمام ملت ایران - در آن زمان ملت ایران ۳۰ میلیون نفر بود - همه مسلح شوند، حتی بچه‌های شیرخوره هم، و همه همین الان قیام کنند، من فکر نمی‌کنم ما پیروزی را در عمرمان ببینیم. می‌خواهم به شما بگویم که درجه «خوش بینی» اش چه قدر بود. می‌گفت: پیروزی را ما نمی‌بینیم، ولی ممکن است نسلهای بعدی ببینند. منتها ما وظیفه داریم که این کار را بکنیم. خُب، این یک نوع دید آرمانگرایانه رمانیک است. امروز و در اوضاع و احوال کنونی، چنین دیدگاهی حتی از طرف مردم کوچه و بازار، چه رسد به انتلکتوقل‌ها، به عنوان دیدگاهی ناهمzman، متعلق به دوران گذشته، خیلی گذشته، به طور مثال دوران رمانیک انقلاب کبیر فرانسه، تلقی می‌شود. اما آن دیدگاه در آن موقع نیرو آزاد می‌کرد. یعنی وقتی من آن دوران به یادم می‌آید، با یک نوع نوستالژی یادم می‌آید؛ فکر می‌کنم یک چیزی در این میان از دست رفته است. البته شura و نویسنده‌گان - با این که جنبش چریکی مطلبی نبود که بشود به طور علنی از آن صحبت کرد - اگر بلد بودند به کنایه از آن حرف می‌زدند.

* از شura و نویسنده‌گان گفتید؛ شما از دوستان نزدیک زنده یادان احمد شاملو و دکتر غلامحسین ساعدی بودید، آنها چه واکنشی نسبت به جنبش چریکی نشان می‌دادند؟

- آنها در ته دل چریکها را تحسین می‌کردند و با جنبش مسلحه موافق بودند؛ البته نه به این معنا که خود بروند و بپیوندند. ولی یک چنین جنبشی را تحسین می‌کردند؛ به خصوص شجاعت و شهامت جوانهای را که برای اولین بار به قول ساعدی «مرگ بر کف» به میدان آمده بودند را، سابقه‌ی چپ کمونیستی «رسمی» را ما در حزب توده سراغ داشتیم و انتلکتوقلهایی را که دور و بر حزب توده بودند می‌شناختیم. آنها، به نظر من آزمایش خود را داده بودند و از دور خارج

شده بودند. کمی قبل از انقلاب بود که دوباره فعال شدند؛ از جمله برای این که نهضت چریکی را تخطیه و خراب کنند و انحرافی جلوه دهند.

* می توانید مثالی بزنید؟

- بله، مثلاً در کانون نویسندگان. اولین بار، آن قدری که الان یادم می آید، کمی پیش از پیروزی انقلاب، آقای سیاوش کسرایی را دیدم که داشت پشت سر چریکها نق می زد. بعد هم اعلامیه ای را به من نشان داد که در آن به مشی چریکی انتقاد شده بود. می گفت که عده ای از خود چریکها در زندان آن را نوشتند. تا آن موقع من ندیده بودم کسی از این جماعت از چریکها انتقاد کند. معلوم بود یک صدای ای به او وصل شده و او هم دارد بلندگویی می کند. بعدها خیلی زود معلوم شد که خط مشی حزبی است. در آن موقع استادشان در کانون نویسندگان مرحوم به آذین بود و کسرایی هم مرید به آذین بود؛ هم در قلمرو سیاست و هم در حوزه ادبیات.

* زنده یاد احمد شاملو تعدادی شعر برای چریکها گفته، شما آن موقع این شعرها را دیده بودید؟

- بله، شعرهای شاملو را آن موقع همه می دیدند. چاپ می کردند. آقای شفیعی کدکنی هم شعر معروفی گفته بود. شعرها مثل اعلامیه در ذهنها می گشت. چاپ شده شان هم درمی آمد؛ بیشتر در «شیوه» ها و گاهی هم در نشریه ها.

* و شما می دانستید این اشعار در مورد چریکهای فدایی خلق گفته شده است؟

- آره، خودش هم می گفت. وقتی می دیدیش و به تو اطمینان داشت می گفت که چه شعری را برای کی گفته و چرا گفته.

* با روحیه و نگاه مثبت برخورد می کردند اینطور که شما می گویید؟

- بله، من فکر می کنم به طور کلی همه قضاوت شان مثبت بود. از دو بابت: یکی از بابت این که جنگ چریکی، جنگ - به اصطلاح امروزیها - نامتقارن بود. یعنی یک دستگاه عظیم سرکوب در مقابل چند تا جوانی که سلاح به دست گرفته بودند، قرار گرفته بود، و این خودش جاذب است. از نقطه نظر استیک هنری هم مقابله مرگ و زندگی جاذب است. خیلی از هنرمندانی که گاوباری را دوست دارند، در واقع همین استیک را دوست دارند. البته این یک قیاس مع الفرق است. من فکر می کنم در دنیای هنری ما هم چیزی نظیر همین حاکم بود. یعنی یک دولت قدر قدرت سرکوبگر که می خواهد یک جنبش کوچک چریکی را از بین ببرد و به انحصار مختلف هم نشان می دهد که انگار ادامه زندگی اش به از میان بردن این جنبش بستگی دارد. یکی از علائم بسیار آشکارش، رفتار زندانیانها با زندانیها بوده است. اصلاً رفتار با زندانیان سیاسی بعد از جنبش سیاهکل و قبل از جنبش سیاهکل به کلی فرق داشت. قبل از



سیاهکل، کسانی که می رفندند زندان و در می آمدند می گفتند بیشتر یک نوع استراحتگاه بود. شخصی را به خاطر داشتن روزنامه یا اعلامیه می گرفتند و معلوم بود که چقدر هم جرمیه هر کدام است و چه مدت باید در زندان بماند. ولی بعد از سیاهکل بساط شکنجه و داغ و درفش طوری راه افتاد که کاملاً بی سابقه بود و مایوس کننده به نظر می رسید. و با وجود این آن جنبش توانست ادامه پیدا کند و البته قهرمانانی هم داشت که در زمان خودشان خیلی مشهور بودند؛ از بابت شکنجه شدن در زندان و مقاومت کردن.

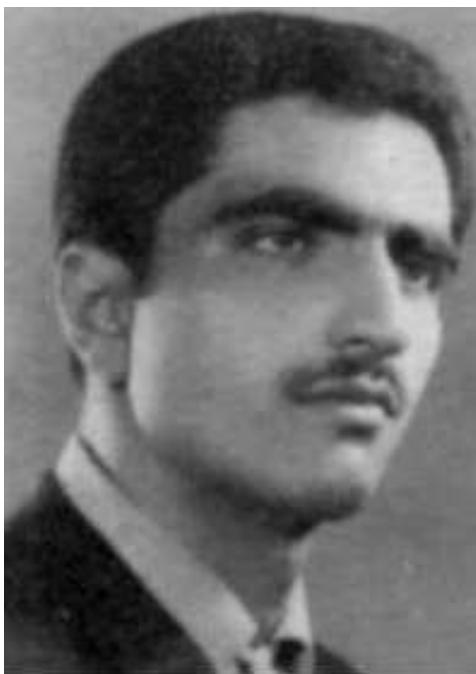
* مثلاً؟

- اگر بخواهم اسم بگویم، بهروز دهقانی که باهاش آشنا بودم. همایون کتیرایی که به لحاظ مقاومت زیر شکنجه سمبلاشده بود. می گفتند خیلی بلا سرش آورده اند و سرآخر هم زیر شکنجه شهید شد.

* آقای هزارحانی برای توضیح این را می گوییم: زنده یاد همایون کتیرایی سمبلاش مقاومت زیر شکنجه بود. ولی او زیر شکنجه شهید نشد. او را اعدام کردند.

در اینجا می خواهم از شما در مورد زنده یاد مصطفی شعاعیان سؤال کنم. می شود در مورد خصوصیات او، میزان تسلط تئوریک او و رفتارش بگویید؟

آدم فوق العاده ساده ای بود. ساده، یعنی دل پاکی داشت. سیاست باز به معنای جاری کلمه نبود. ملاحظه کار نبود. هر چه به نظرش می رسید می گفت. از نوشته هایش پیداست. حتی ملاحظه لنین را هم که انقلابی خیلی مشهوری است، نمی



کرد. اگر انتقاد به او داشت آن انتقاد را می نوشت. در حالی که می دانست حرف او را با حرف لنین اگر بگذاریم در ترازو برابری نمی کند. یک نوع صمیمیتی داشت که آدم را جذب می کرد؛ به شرطی که آدم خودش مشتاق صمیمیت می بود. اگر وارد یک ماجرا می شد، واقعاً با تمام وجودش وارد می شد. همچنان که وقتی که وارد مبارزه سیاسی زیرزمینی شد، ما فقط موقعی از چگونگی آن خبردار شدیم که شهید شده بود. در این فاصله البته من چند دفعه او را دیدم. خانه ام یکی از جاهای نادری بود که گاهی به آن جا می آمد؛ با وجود آن که من علنی بودم و مصطفی شعاعیان مخفی شده بود. هر دفعه هم علتی داشت و در واقع، برای برآوردن یک نیازی می آمد. یا من باید برایش کاری می کردم یا چیزی می خواست که خودش نمی توانست و من می بایست برایش تهیه کنم و غیره. البته گاهی هم این فرصت پیش می آمد که ما با هم به طور مفصل صحبت کنیم.

همایون کتیرایی

* آیا در مورد اختلافاتی که با چریک های فدائی پیدا کرده بود، با شما صحبت کرد؟

- بله. به خصوص یک مناظره قلمی داشت با آقای حمید مؤمنی.

* چیزی به یاد شما هست، نه از مضمون مناظره، بلکه از نوع برخورد مصطفی؟

- مصطفی از آن جنبه ایراد می گرفت که حمید مؤمنی فکر می کند حرف آخر را می زند. یعنی کسی نباید جرأت کند از آنها انتقاد کند یا با آنها مخالفت کند. یک همچین قضاوتی نسبت به حمید مؤمنی داشت. البته موضوع دعوا، بحث درون گروهی بود.

* آیا شما با زنده یاد مرضیه اسکویی هم آشنایی داشتید؟

بله، بله. می بینید؟ این بی تردید از علایم پیری است! این همه از بچه های آذربایجانی حرف زدم، اما مرضیه را یادم رفت. شاید علتش این باشد که مرضیه را نه در تبریز بلکه در تهران شناختم. چند جلسه باهم حرف زدیم و بحث کردیم. اگر بخواهم خلاصه کنم، می توانم بگویم همه ای جر و بحثهای مان درد مبارزه داشت، مبارزه عملی. از من خواست که اگر می توانم در این زمینه راهنمائی اش کنم. من هم به شاعران معرفی اش کردم. بعدش را خودتان بیشتر و بهتر از من خبر دارید. الان که از مرضیه حرف زدم، ناگهان یادم آمد که پسر و دختر حاج آقا شانه چی را هم می شناختم که بعداً به فدائیان پیوستند. همه این ماجراها البته به قبل از سیاهکل مربوط می شود.



مرضیه احمدی اسکویی

* شما خاطره بسیار تکان دهنده ای از زنده یاد بهروز دهقانی گفتید. از آشنایی تان با زنده یاد صمد بهرنگی گفتید. آیا شما زنده یاد علی رضا نابدل را هم از نزدیک می شناختید؟ اگر پاسخ تان مثبت است در مورد او چه خاطراتی دارید؟

— او تبریزی و در آن زمان دانشجو بود؛ فوق العاده سرسخت و مبارز، مثل بسیاری از تبریزیهایی که من آنجا شناختم. همه آنها البته مبارز اجتماعی نشدند و در راه سیاست نیفتادند؛ ولی همه ای آنها پتانسیل مبارز سیاسی شدن را داشتند. جوانترهاشان به مناسبتهای مختلف به

سمت مبارزه ای سیاسی کشیده می شدند. مثلاً به مناسبت دوستی با آدمهایی که در گود بودند، یا پیوندھایی که بعداً پیدا کرده بودند، یا این که خودشان سازمان دهنده بودند و به دنبال این کار می رفتند. علیرضا نابدل آدم شوریده ای بود. من نمی توانم بگویم که یک کمونیست آگاه هم بود؛ به دلیل این که نه سنن اقتضاء می کرد و نه این که مناسبتی داشت که در زمینه ای نظری متفکر ورزیده ای شده باشد. اصلاً کمونیست آگاه یعنی چه؟ کمونیست آگاه در هر زمانی یک معنایی دارد. در آن زمان کمونیست بودن، مثل پیسی کولا، یک مارک «رسمی» و در انحصار حزب توده بود. البته محافظی هم بودند که طرفدار مائو بودند؛ هم در ایران و هم بیشتر در خارج کشور. بسیاری از آنها از حزب توده درآمده بودند. ولی زورشان به حزب توده نمی رسید. باری یک روز که علی رضا نابدل از تبریز به تهران آمده بود، ما اتفاقاً همیگر را در خیابان دیدیم و یک مقداری با هم راه رفتیم. درد دل می کرد که جوانها تن نمی دهند. او می خواست فعالیت سیاسی کند و همه را بکشد به سمت فعالیتهای سیاسی؛ ولی آنقدر که توقع داشت بر آورده نمی شد. بعد از من پرسید: آقای دکتر هزارخانی شما علی رضا می شناسید؟ گفت: چطور مگر؟ گفت: آخر برداشته متنی را از تروتسکی ترجمه کرده که در مجله جهان نو چاپ شده است. گفت: مگه چه شده؟ گفت: آخر تروتسکی که آدم خائن و منحرفی بود و چه و چه ... گفت: این آدم منحرف، بالاخره یک حرفی دارد که بزند. مگر او جزء رهبران انقلاب اکابر نبود؟ گفت: چرا بوده ولی..... بعد شروع کرد به نقل قولهایی از تاریخ انقلاب روسیه، آن طور که حزب کمونیست شوروی آن موقع تنظیم و چاپ کرده بود و در ایران هم پیدا می شد. من دیگر به او نگفتم که علی رضا تهرانی خود من هستم و آن نوشته را موقعي که خدمت سربازی را انجام می دادم در پادگان ترجمه کردم. موضوع حاد روز ما نبود. عنوان نوشته بود: اخلاق آنها و اخلاق ما. یک پلمیک بی امان با ضد انقلابیون آن زمان روسیه بود. به او نگفتم، چون فکر می کردم که ممکن است

دلخور شود و غصه بخورد که چرا این دوست عزیز ما متمایل به تروتسکیسم شده است! الان یادم آمد که چند سال پیش، ژوپین که رهبر سوسیالیستهای فرانسه بود و قصد شرکت در انتخابات ریاست جمهوری را داشت، بعضی از مخالفان یقه اش را چسبیده بودند که تو زمانی تروتسکیست بوده ای و این مطلب را پنهان کرده ای. او اول سعی کرد به آنها بقولاند که برادرش را با خودش اشتباه گرفته اند. ولی سُبْهِ مدعیان پُر زور بود و سرآخر مجبور شد اعتراف کند که بله، یک زمانی در جوانی در یکی از گروههای تروتسکیستی عضو بوده. بعد توضیح داد و توجیه کرد که آن موقع کسانی که حزب کمونیست شوروی را قبول نداشتند، یعنی استالینیسم را تأیید نمی‌کردند و نمی‌خواستند با آن همراه شوند، تروتسکی مسیر اجباری آنها می‌شد و آنها حتماً از آنجا رد می‌شدند. چون در آن زمان تنها آلتراتیوی که در برابر استالینیسم وجود داشت، مسیر تروتسکی بود. در این توجه، به نظر من، حقیقت سخت و تلخی وجود دارد. این مسیر را من هم یک زمانی رفتم. البته با هیچ یک از محافل تروتسکیست رابطه ای نداشتم. ولی از ذهن خلاق آن آدم نابغه و همه فن حریف، من خیلی خوشم می‌آمد. البته اینها هیچ ربطی به سؤال شما نداشت.

* قبل از این که جمهوری اسلامی به قدرت برسد، دو رویداد مربوط به جریان فدایی اتفاق افتاد. یکی گردهمایی ۱۹ بهمن در دانشگاه تهران بود و دیگری هم تظاهرات ۲۱ بهمن ۱۳۵۷. آیا این ۲ رویداد را شما به خاطر دارید؟
- بله.

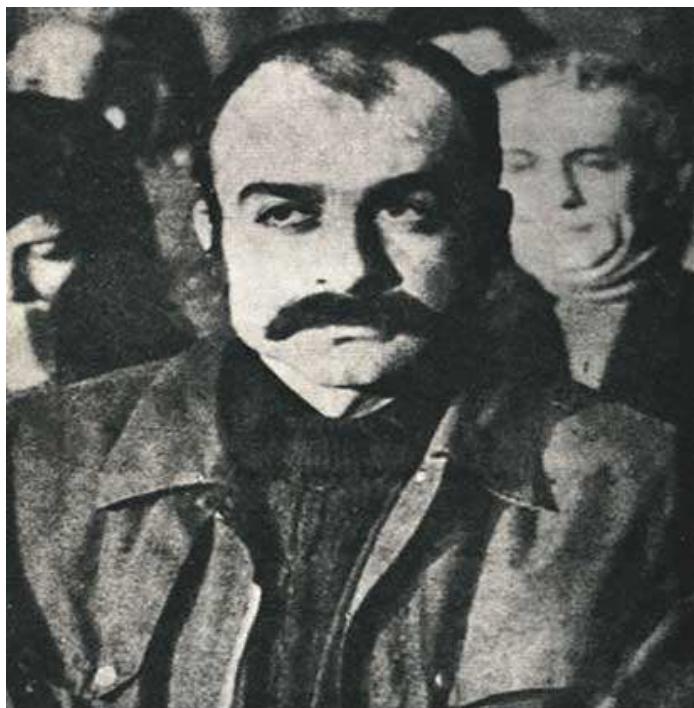
* شما در تظاهرات ۲۱ بهمن هم بودید؟
- بله

* آن موقع چه از ریابی داشتید؟

- آن موقع من فکر می‌کردم که چریکها از زیر زمین به روی زمین می‌آیند و «چپ نو» ایران زاییده می‌شود. البته این فکر را فقط من نداشتم. اما این بیشتر یک امیدواری بود تا...

ولی خُب متأسفانه این طور نشد. یعنی حزب توده کاری را که می‌خواست بکند، انجام داد. در واقع «چپ نو» را که می‌توانست خیلی امیدبخش باشد، با خط امام بازیهایش به شکست کشاند.

* آقای هزارخانی، در مورد موضوع صحبت ما، موردی هست که من سؤال نکرده باشم و شما دوست داشته باشید به آن بپردازید؟



خسرو گلسرخی

- من می خواهم بگویم جنبش چریکها، حالا سیاهکل بعداً هر سرنوشتی پیدا کرد بحث دیگری است، در جامعه زاد و ولد کرد. نه این که خودش تکثیر شد، بلکه گروههای کوچک، محافل، دسته جاتی پیرامونش به وجود آمدند. به اعتبار این که یک جنبش زیر زمینی است و ریشه ای وجود دارد، این امکان پیدا شد که پاچوشها یا ساقه‌های نازکی دربیایند و در حد خودشان کارهایی کنند. از این جوانه‌های نورس، من چند نمونه اش را دیدم. یکی از جالب ترین آنها برای من خسرو گلسرخی بود که بدون این که اصلاً در حال و هوای مبارزه چریکی و مخفی و یا ایدولوژی کمونیسم و این قبیل ملاحظات باشد، یک مبارز تمام عیار شده بود. به خصوص از موقعی که به زندان رفت.



* مورد دیگری هم دارید؟

- کرامت دانشیان که با خسرو گلسرخی بود. پیش از آنها شکری (شکرالله پاک نژاد). شکری البته پیش از سیاهکل هم بود، ولی تیپ اش تیپ سیاهکلی بود (از همان جنس بود). موقعی که شکری را گرفتند و شکری در دادگاه شروع به دفاع از خود کرد، یک پدیده نوظهور برای ما بود. در سنت محاکمات نظامی، به خصوص محاکمات نظامی که چپها متهمش بودند، چنین «دفاعیه» ای سابقه نداشت. اصلاً یک جور دیگر با دادستان حرف می زد. ادعانامه می خواند، از خودش دفاع نمی کرد. متهم می کرد. البته دیگران هم بعد همین کار را کردند و این یک سنت شد.

آدم که پیر می شود خیلی چیزها از یادش می رود. ما در چنین جوی نفس می کشیدیم و زندگی می کردیم. موقعی که در ایران بودم در جریان بودم. خیلیها را می شناختم.

مهردی سامع: با سپاس فراوان از منوچهر هزارخانی

تاریخ مصاحبه: ۱۹ اردیبهشت ۱۳۸۹ برابر با ۹ مه ۲۰۱۰

آدرس‌های سازمان چریکهای فدائی خلق ایران
در شبکه جهانی اینترنت

نشریه نیرد خلق، اخبار و فراسوی خبر، رادیو پیشگام، تحلیل مسائل روز، دیدگاهها و رویدادهای روز ایران و جهان

wwwiran-nabard.com

www.jonge-khabar.com

www.radiopishgam.com

www.fadaian.org

مصاحبه با زینت میرهاشمی

زینت میرهاشمی؛ زنان به عنوان فدایی و کمونیست در مبارزه علیه دیکتاتوری و در یک سازمان مسلح وارد می‌شدند و این انتخاب آگاهانه آنان بود. اولین زن زندانی سیاسی که اعدام شد رفیق اعظم روحی آهنگران بود. رفیق اعظم بعد از تحمل یک سال انفرادی و شکنجه های وحشیانه اعدام شد. اولین زنی که در درگیری مستقیم با ماموران ساواک به شهادت رسید رفیق مهرنوش ابراهیمی بود. استقبال زیاد از کتاب خاطرات زندان رفیق اشرف دهقانی و بازنای گستردۀ آن نشان داد که جامعه به حضور و نقش زنان در سازمان چریکهای فدایی خلق ایران باور کرده است.

*رفیق زینت میرهاشمی شما در نوجوانی با چریکهای فدایی خلق ارتباط داشتید. رویداد سیاهکل چه تاثیری روی شما داشت و اولین ارتباط شما با چریکهای فدایی خلق چه موقع و با چه کسانی بود و هنگام اولین ارتباط چند سال داشتید؟

-رویداد سیاهکل توجه مرا به سازمان چریکهای فدایی خلق به طور مشخص جلب کرد و انگیزه ای قوی برای وصل به آنان شد. وجود چریکهای فدایی خلق ایران را از طریق رویداد سیاهکل شناختم. آن زمان برای من این افراد قهرمانانی بودند که آنان را نمی‌شناختم و دوست داشتم با آنان ارتباط برقرار کنم و سرانجام موفق شدم که وصل شوم. البته من رفقاء فدایی را به طور فردی می‌شناختم. بدون این که با اهداف آنان آشنایی داشته باشم. زیرا از خانواده زندانیان سیاسی بودم و با خانواده های زندانیان سیاسی رفت و آمد داشتم. البته به دلیل سِن کم شناخت کافی نداشتم ولی با مبارزه سیاسی و وضعیت حاکم بر جامعه و وجود زندانیان سیاسی آشنا بودم.

تصویری که از بهمن ۱۳۴۹ به یاد مانده جریان درگیریهای سیاهکل و گزارش کوتاه آن در روزنامه های رسمی است. آن زمان من نزدیک به ۱۴ سال سِن داشتم. روزنامه را چندین بار خوندم. در محیط پیرامونم و در مقابل زندان در مورد آن صحبت می‌شد. احساس می‌کردم اتفاق جدید و خاصی افتاده است. خرابکاران نامی بود که رژیم وقت به فداییان و مبارزان نسبت می‌داد. در آن موقع خرابکاران، انسانهای با ارزشی بودند که

وصل به آنان برایم رویا بود. من با نام صمد بهرنگی و خواندن کتابهای او با دنیای دیگری غیر از دنیای روزمره آشنا شدم و صمد بهرنگی پلی برای من و نوجوانانی در این حال و هوا برای وارد شدن به دنیای جدی سیاست و مبارزه بود. در آمد و رفت به در زندان و میان خانواده ها به دنبال ارتباط با چریکها بودم.

من در دبیرستان بهمنیار تحصیل می‌کردم. دوستانی در آن موقع داشتم که با هم سر مسایل روز صحبت می‌کردیم. یکی از آنها ویدا گلی آبکناری بود. من و ویدا خیلی با هم نزدیک بودیم. هر دو با سازمان فدایی ارتباط داشتیم و به هم اطلاع نمی‌دادیم. هر دو خانواده زندانی سیاسی بودیم. نکته جالب هر دو می‌خواستیم روی هم تاثیر بگذاریم. ویدا گلی آبکناری یک روز ناپدید شد. او مخفی شده بود و بعد از انقلاب او را در ستاد سازمان دیدم. در دوران زندگی مخفی در جمهوری اسلامی مدتی با هم همخانه بودیم.

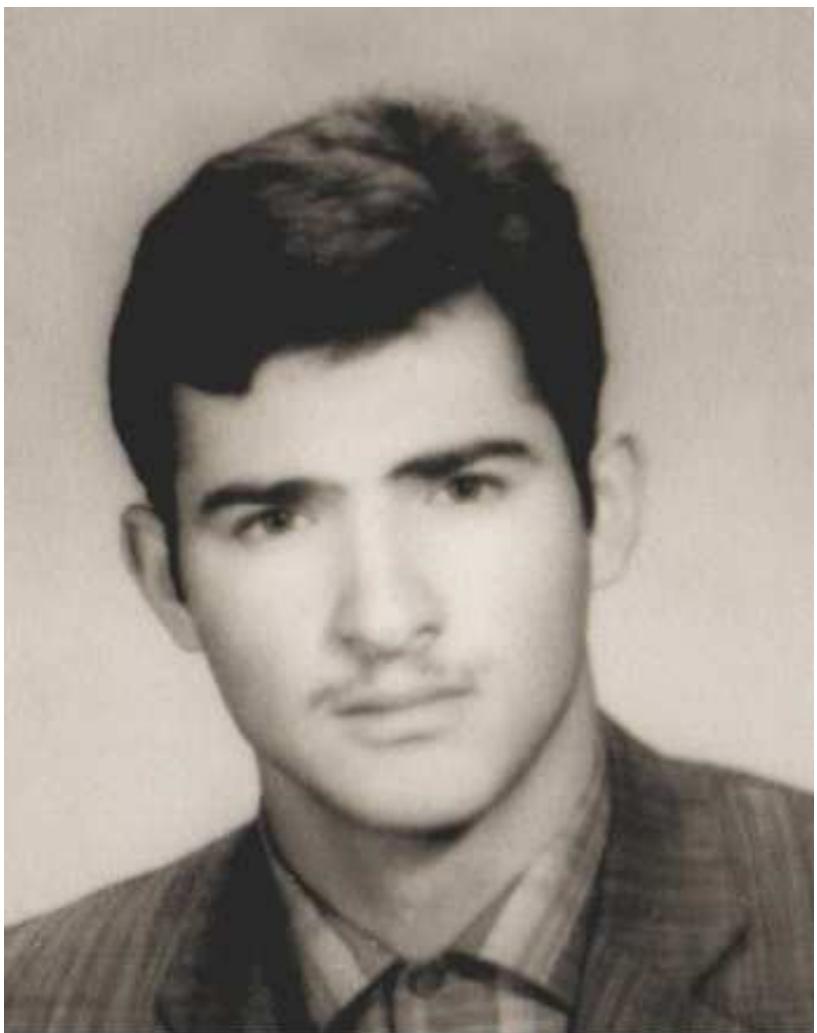


ویدا گلی آبکناری

اولین ارتباط من و خواهرم اشرف با سازمان از طریق رفیق خشایار سنجیری برقرار شد. خشایار این ارتباط را برقرار کرد و من هم مشتاقانه منتظر چنین روزی بودم. البته هر کدام قرارهای جداگانه با خشایار داشتیم. این ارتباط در زمستان سال ۱۳۵۳ برقرار شد که من ۱۷ سال داشتم.

اولین قرار خیابانی با رفیق خشایار اجرا نشد که خیلی ناراحت شدم و فکر می کردم که اشکال من بوده که نتوانستم قرار را اجرا کنم. قرار بعدی را خود رفیق خشایار برقرار کرد.

*از اولین تماس تا هنگامی که دستگیر شدید با چه کسانی در ارتباط بودید و چه برنامه هایی داشتید؟



خشایار سنجیری

- از رفقای سازمان من با خشایار سنجیری و رفیق اعظم روحی آهنگران ارتباط داشتم. رفیق خشایار بعد از مدتی ارتباط من و خواهرم را به رفیق اعظم روحی آهنگران داد.

در زمانی که با رفیق خشایار ارتباط داشتم مقداری کار مطالعاتی انجام دادیم. در مورد ایده های سازمان صحبت می کردیم و همین طور کتابهای پایه ای را مطالعه می کردم. چند جزو و کتاب برای خواندن به من دادند. قارمان این بود که من این کتابها را بخوانم و سر قارمان که در خیابان بود، وقتی راه می رفتیم در مورد موضوع کتاب با هم صحبت کنیم. مسایلی که در کتاب یا جزو مطرح شده بود، برایم توضیح داده می شد. همچنین رفیق خشایار در مورد زندان و ریسکهایی که می توانست رابطه با سازمان داشته باشد برایم صحبت می کرد. وقتی با رفیق خشایار ارتباط داشتم او مرا به فراغیری رانندگی فرستاد. به کلاس رانندگی رفتیم و هزینیه اش را سازمان داد.

از طریق آموزش رفیق اعظم روحی آهنگران مُهرسازی را یاد گرفتم. وقتی یاد گرفتم شعارهای سازمان را روی مُهر درست می کردم و به دیوار خیابانها می زدم. به طور مشخص شعاری در رابطه با سیاهکل درست کرده بودم و در کوچه ها و محلهایی که عبور می کردم، به دیوار می زدم. برای خرید مواد برای درست کردن سیانور و آشنایی با محل دو بار با رفیق اعظم به محل مورد نظر رفتیم. او به من یک چاقوی بزرگ یا بهتر است بگوییم یک خنجر داده بود که در هنگام کوه رفتن باید آن را به کمرم می بستم تا به بستن اسلحه به کمر بدون این که توجه دیگران را جلب کند عادت کنم.

هنگامی که با رفیق اعظم ارتباط داشتم، او به من گفت وقتی مدرسه تعطیل شد به یک کارخانه برای کار کردن بروم. البته هدف آشنایی با محیط کار و کارگران بود. من در یک کارخانه تولیدی پوشک بچه که کارگران آن زن بودند، مشغول به



کار تابستانی شدم و در همین زمان پس از مدت کوتاهی که از شروع کار گذشته بود، دستگیر شدم. هر دو رفقا، اعظم و خشاپار توصیه می کردند و بهتر است بگوییم که جزو کار تشکیلاتی بود که به محله های جنوب شهر بروم و با زندگی مردم فقیر از نزدیک آشنا شوم و با آنها تماس برقرار کنم و در ضمن محل را هم شناسایی کنم.

*در چه تاریخی دستگیر شدید، چه مدتی در بازجویی بودید، کیفیت بازجویی چگونه بود، و چند سال محکوم شدید؟

-من دو بار دستگیر شدم. بار اول در ارتباط با حرکت خانواده های زندانیان سیاسی بود. خانواده ها به مناسبت سالگرد شهادت فرزندان شان برنامه های یادبود می گذاشتند که من هم شرکت می کرم. در یکی از این برنامه ها حدود ۵۰ نفری از مادران و خواهران زندانیان سیاسی شرکت کرده بودند، سالگرد شهادت زنده یاد پرویز حکمت جو بود. در آن موقع من با سازمان ارتباط

تشکیلاتی داشتم و شرکت در این مراسم بدون اطلاع تشکیلات بود. در آن روز ماموران سواک به خانه هجوم آوردند و همه را دستگیر کردند و به کمیته بردنده مقاومت مادران ستایش برانگیز بود. به دلیل فشار زیاد آنها بی که سن زیادتری داشتند حالشان کمی بد شد. آن روز بازجوی من آرش بود. همان بازجویی که بار دوم دستگیری ام هم بازجوییم بود. بار اول ارتباطم با سازمان مشخص نشد. اسم کوچکم را چیز دیگری گفتم و فامیلی را کمی تغییر دادم. خودم را فردی ساده جا زدم که به خاطر تنها بی مادرم در این گونه مراسم شرکت می کنم. چون اسمم قبل از کمیته بود. برادر یکی از دوستانم که برای من اعلامیه های سازمان مجاهدین خلق را می آورد دستگیر شده بود و من دست خطی در پرونده ای او داشتم. آن شب خانه ما را بازرسی کردند و چیزی گیر نیاوردند و من هم آزاد شدم. به ما گفتند که دیگر در این برنامه های جمعی شرکت نکنیم.

بار دوم در ۱۳۵۴ تیر همراه با خواهرانم دستگیر شدم. وقتی دستگیر شدم پرونده من برای بازجوها روشن بود و قرار تشکیلاتی هم با کسی نداشتیم. من بعد از ضربه و درگیری خانه تیمی در کرج دستگیر شدم. ابتدا نمی دانستم ولی روزهای بعد فهمیدم. ۳ ماه و نیم انفرادی بودم و در بازجویی، با شلاق شکنجه می شدم. اشرف، خواهر بزرگ ترم خیلی شکنجه شد، به طوری که هنوز پس از ۳۵ سال جای شکافی که در اثر ضربه شلاق در کف پایش ایجاد شده بود، به جا مانده است. وقتی ما را دستگیر کردند ماموران سواک یک هفته در خانه ما در کمین ماندند و هر کس از فامیل و دوستان به خانه ما می آمد، در خانه حبس می شد و امکان بیرون رفتن نداشت. بعد از دستگیری رفیق اعظم سواک خدوس می زد که فرد دیگری برای ارتباط به خانه ما مراجعه کند. پس از یک هفته بعضی از افرادی که در خانه مان دستگیر شده بودند را به کمیته مشترک آوردند و یکی از آنها یک هفته و یک نفر دیگر ۶ ماه بازداشت بودند. نفر دوم دانشجو بود و در سواک پرونده داشت. خوشبختانه از طرف سازمان کسی به خانه ما نیامد. البته بعد از یک هفته هم که ماموران خانه را ترک کردند، مدت‌ها کمی دورتر از خانه، از طریق سواکیهای محل خانه ما زیر کنترل بود.

من ۳ ماه و نیم در کمیته مشترک بودم. فقط دو یا سه روز آخر به اطلاعهای دربسته مشترک مُنتَقل شدم. بازجویی تا آخرین روز در کمیته ادامه داشت. البته برای اطلاعات نبود برای اذیت کردن بود. آرش که بازجوی من بود شبها دیروقت مرا از خواب بیدار می کرد و برای بازجویی می برد.

پس از کمیته به زندان قصر مُنتَقل شدم و همانجا به دادگاه رفتم. من و کسی که ارتباطی با سازمان فدایی نداشت در یک دادگاه بودیم. من به عنوان متهم ردیف اول، به اتهام خرابکار و عضو سازمان چریکهای فدایی خلق و متهم ردیف دو

هم یک مرد جوان از مجاهدین خلق بود که هر دو به اتهام خرابکاری به حبس ابد محکوم شدیم. من به حبس ابد به اضافه ۳۵ سال محکوم شدم. وکیل من تَسخیری بود و هنگام دستگیری هنوز به ۱۸ سال نرسیده بودم. وکیل هیچ دفاعی از من نکرد. مرا به دروغ مسلح و عضو سازمان اعلام کردند. خودم از خودم دفاع کردم و گفتم من اسلحه نداشتم و عضو هم نیستم. به من گفتند که با فردی که راه می رفتی اسلحه بر کمرش بود و تو از آن اطلاع داشتی و فرقی نمی کند که بر کمر او باشد و یا بر کمر تو. در سال ۱۳۵۴ محاکومیتها بالا رفته بود. چاقوی شکاری که در کوهنوردی همراه و در کمر من بود و کتابهای دکتر ساعدی از استناد پرونده من بود. بعدها فهمیدم و در پرونده به من نشان دادند که قرار بوده بعد از ۶ ماه ارتباط علیٰ با رفیق اعظم، وارد فعالیت مخفی شوم. یعنی تا دوره مخفی شدنم فاصله زیادی نبود.

*شما یک دختر نوجوان بودید که با تصمیم خودتان به جریان فدایی پیوستید. نظرتان در مورد نقش زنان در این سازمان چیست؟



شیرین معاضد مهرنوش ابراهیمی

کسی به خاطر زن بودنش از شکنجه و یا اعدام معاف نمی شد. بازتاب حماسه های دلاورانه رفیق مرضیه اسکویی و شیرین معاضد در خیابان را دیدیم. زنانی در مسئولیتهای سازمانی مثل سرتیم و مسئول تیم بودند. رفقا نسترن آل آقا، مهرنوش ابراهیمی، مرضیه احمدی اسکویی و بسیاری دیگر، نقشهای مهمی در سازمان داشتند و آوازه شان همچنان وِرد زبانها است. رفیق شیرین معاضد (فضیلت کلام) در دوران پس از ضربات سال ۱۳۵۰ نقش بسیار مهمی داشت. رفیق صبا بیژن زاده پس از ضربه ۸ تیر سال ۱۳۵۵ که به رهبری سازمان وارد شد، نقش بی بدیلی داشت. اگر در دوره ای از مبارزه مردم ایران، زنان زیر هویت یک مرد و یا به دلیل فامیلی در مبارزه بودند، در مورد زنان فدایی این جایگاه تغییر یافت. زنان به عنوان فدایی و کمونیست در مبارزه علیه دیکتاتوری و در یک سازمان مسلح وارد شدند و این انتخاب آگاهانه آنان بود. اولین زن زندانی سیاسی که اعدام شد رفیق اعظم روحی آهنگران بود. رفیق اعظم بعد از تحمل یک سال انفرادی و شکنجه های وحشیانه اعدام شد. اولین زنی که در درگیری مستقیم با ماموران ساواک به شهادت رسید رفیق مهرنوش ابراهیمی بود. استقبال زیاد از کتاب خاطرات زندان رفیق اشرف دهقانی و بازتاب گسترده آن نشان داد که جامعه به حضور و نقش زنان در سازمان چریکهای فدایی خلق ایران باور کرده است. استقبال انبوه زنان از سازمان چریکهای فدایی خلق ایران در هنگام انقلاب ضد سلطنتی و نیز پس از سرنگونی دیکتاتوری شاه، در دوران سیاه جمهوری اسلامی، نشانه تاثیر گذاری زنان فدایی که در جنبش مسلحه شرکت داشتند بر زنان ایران بود. برای اولین بار زنان در این شکل و در این

-من در خانه تیمی نبودم ولی از شنیده هایم و ارتباطاتی که تا هنگام دستگیری داشتم، می توانم بگویم که زنان همراه با رفقای مرد در خانه های تیمی، مسائل مربوط به تبلیغات و انتشارات، شناسایی و انجام عملیات و سرانجام در درگیریهای خیابانی و یا درگیریهای پس از محاصره خانه های تیمی، نقش همپا با رفقای مرد داشتند. تصور من در آن زمان چنین بود که ما رفقای فدایی داریم و ما بر اساس جنسیت هویت پیدا نمی کنیم، بلکه با انقلابی بودن و فدایی بودن هویت پیدا می کنیم. این را در زندان حتا در برخورد با ماموران ساواک و یا در زیر شکنجه می شد فهمید. در زندان



صبا بیژن زاده



نژهت روحی آهنگران



نسترن آل آقا

سطح در مبارزه و آن هم در یک جنبش مسلحانه شرکت داشتند. تعداد زنان در زندانها هم گواه بر این امر بود. در زندان زنان از دانش آموز، دانشجو، معلم، پزشک و متخصصان با مدارج عالی تحصیلی حضور داشتند که اکثریت آنان از جنبش مسلحانه بودند.

امیر اسدالله علم، در یادداشت‌های محترمانه دربار سلطنتی ایران تحت عنوان من و شاه، در صفحه ۱۴۶ این نظر محمد رضا شاه را نقل می‌کند که گفته است: «عزم و اراده آنها اصلاً باور کردنی نیست، حتی زنها تا آخرین نفس به جنگ ادامه می‌دهند، مردها قرص سیانور در دهان شان دارند و برای این که دستگیر نشوند خودکشی می‌کنند.» فکر می‌کنم قضاؤت محمد رضا پهلوی که پرونده سازمان فدایی را جز به جز پیگیری می‌کرد برای پی بردن به نقشی که زنان در سازمان داشتند بسیار مهم است.



* عکسی از شما در آستانه انقلاب در لحظه آزاد شدن از زندان در مطبوعات چاپ شد. این عکس در آن زمان بازتاب زیادی در رسانه‌ها داشت. می‌توانم بپرسم در آن لحظه چه احساسی داشتید؟

- احساس غرور و شعف. هنوز لحظه‌های بیرون آمدن از بند تا رسیدن به درب اصلی زندان قصر را فراموش نکرده‌ام. در مقابل زندان موجی از مردم بودند و یک نفر مرا در آغوش گرفت و روی شانه‌ها یش گذاشت. مرد جوانی بود با ریش انبوه که او را نمی‌شناختم و هنوز هم نمی‌دانم آن پسر جوان چه کسی بود. پس از چند دور چرخاندن در جلوی زندان قصر تازه موفق به دیدار خانواده‌ام شدم. ما چند نفر ابدی در زندان مانده بودیم که روز ۲۳ دی ۱۳۵۷ در دوران نخست وزیری بختیار آزاد شدیم. در مقابل زندان جمعیت زیادی به استقبال ما آمد. ما سه نفر بودیم. من و زهره تنکابنی از سازمان چریکهای فدایی خلق



ایران و مهرانگیز رمضانی از سازمان مجاهدین خلق ایران. هر سه نفر محکوم به حبس ابد بودیم. شعار درود بر فدایی سلام بر مجاهد در مقابل زندان مرتب داده می شد. من اصلاً تصور چنین لحظه ای را نداشتیم. ما پیامی تهیه کرده بودیم و زهره تنکابنی آن را هنگامی که هر سه نفر ما بالای یک ماشین بودیم، خواند. بعد از آن هر روز در خیابانها

و یا محلهای عمومی من توسط آن عکس شناخته می شدم و بسیار مورد استقبال قرار می گرفتم. جوانهای محل برایم مرتب کادو می آوردن.



عکس از آفرید یعقوب زاده

*شما در گردهمایی ۱۹ بهمن سال ۱۳۵۷ بودید و در راهپیمایی روز ۲۱ بهمن سال ۱۳۵۷ هم شرکت فعال داشتید. واکنش شما در آن موقع از این استقبال توده ای چه بود؟

-من هم روز ۱۹ بهمن و هم در روز ۲۱ بهمن شرکت فعال داشتم و با رفقای سازمانده برنامه ارتباط داشتم. متاسفانه حافظه ام یاری نمی دهد و این دو روز در ذهنم درهم آمیخته شده است. در یک برنامه دیگر که برای شهدای سازمان گذاشته شده بود، من مطلبی از طرف سازمان در آن برنامه خواندم و با خانواده های شهدای سازمان ارتباط داشتم. برای سازماندهی این دو روز یک کمیته ای تشکیل شده بود که من هم ارتباط داشتم موردهای دقیقتری دیگر یادم نیست. در آن شبانگاهی که ستاد سازمان در دانشگاه تهران آغاز به کار کرد هم از ابتدا حضور داشتم. استقبال مردمی در آن روزها برایم شگفت انگیز و باور نکردنی بود. جمعیت عظیمی بود. شعار ایران را سراسر سیاهکل می کنیم، توسط مردم در روز ۲۱ بهمن داده می شد. من در میان دانشجویان بودم. این موج جوانی که به صفوف سازمان پیوسته بودند برایم غرور انگیز بود و به دلیل همان عکسیم که در روز آزادی از زندان در مطبوعات چاپ شده، خیلیها و منجله دانشجویان شروع به صحبت با من می کردند. من فقط به یاد مانده که در روز ۲۱ بهمن که در راهپیمایی سازمان و در بخش سازماندهی بودم، پس از آن که بلندگوی اصلی اعلام کرد که به قیام می پیوندیم، من همراه با تعدادی دانشجو به محل نیروی هوایی رفتیم و در عمل حکومت نظامی مختل شد.

مهدی سامع: باسپاس فراوان از زینت میرهاشمی

تاریخ گفتگو: ۱۳ شهریور ۸۹ - ۴ سپتامبر ۲۰۱۰



تجمع تعدادی از فعالان سیاسی اجتماعی در قطعه ۳۳ بهشت زهرا و گذاشتن گل بر مزار شهدای فدایی
۱۹ بهمن ۱۳۹۶

مویه کن بحر خزر

آن که می گفت حرکت مُرد در این وادی خاموش و
سیاه، برود شرم کند.

قرن ما، قرن رهائی بشر
موج از ساحل اکتبر به چین
پرش از چین تا به گره
حرکت از جنگل کنگو و ویتنام و عدن
جنبیش از خلق فلسطین به خلیج
باد ای باد سحر
بوی خون شهدا را
برسان تا به جنوب
بکشان تا به شمال
 بشکفده بر لب خشکیده دهقان بلوچ
 گل لبخند امید
 مرحبا خیزاند
 از دل مرد عرب
 به طیپش وا دارد
 قلب آزاده گُرد

مویه کن بحر خزر
گریه کن دشت کویر
پیرهن چاک بدہ
جنگل سرخ گیلان
قلب خود را بدر
ای قله سر سخت البرز
پانزده مرد دلیر
پانزده جان به کف دست
در آوردگه رزم عظیم
پانزده حیدر رزمنده پاک
پانزده روزبه گُرد دلیر
خونشان رنگ خروش
خونشان جلوه دلهای امید
خونشان خون به هم بیخته خلق دلیر
ریخت از پنجه ضحاک زمان
بر سر خاک

قدم اول هر راه ستراگ
با شکست هم نفس است
درس گیریم از این جانبازی
واژگون گردانیم
قصر فرعونی ضحاک زمان
پانزده مظهر والا شرف
پانزده در درخشنده
در این تاریکی
خنده زن بحر خزر
خنده زن دشت کویر
خلق بر می خیزد
خلق بر می خیزد .

مویه کن بحر خزر
گریه کن دشت کویر
بنگر خلق ستمدیده ایران به بند
که چه سان بیشرفان، قاتلها
می رایند ز آغوش تو
فرزنده تو را
بنگر بر صاف آدمکشها
خودفروشان سیه کار پلید
روسپیهای وقیح
همه سر تا پا شکمان
جملگی خادم ضحاک زمان
و همه ضحاکان گوش دارند
به فرمان جنایتگر قرن

آن عاشقان شرزه

شفیعی کدکنی

ساز شکسته رهگذری است
نشسته بر بالای مغرب سرد
و نمی داند
که در معبر قاره ها
 توفانهای چکیده از سنگلاخ ها
سیلاب های بهاری را
اردو زده اند

آن عاشقان شرزه که با شب نزیستند
رفتند و شهر خفته ندانست کیستند
فریادشان تمواج شط حیات بود
چون آذرخش در سخن خویش زیستند
مرغان پر گشوده طوفان که روز مرگ
دریا و موج و صخره بر ایشان گریستند
می گفتی: ای عزیز! «سترون شده ست خاک.»
اینک ببین برابر چشم تو چیستند:
هر صبح و شب به غارت طوفان روند و باز،
باز آخرین شقايق این باغ نیستند.

از غبار خاک بلبل
پیراهنی دوخته ام
میان باد
تا تنهايی مرا
به آن سوی آبها برد
مرا عادت بد
به دیدن رویاهای بنفسه ها
و هراسانی گل کردن سنگها
صدای ماه تاریک است
شبگیر
تکرار نام توست
ای مسافران بامدادان بی زره!
اوراق کهنه جادوگران سخنور را
در اندیشه دریا بشویید!
مزگان پارو زن چشمان شبانه تان
بلدر چینهای کوهی را
در طلوع ناگزیر
پرواز می دهد

م . وحیدی (م . صبح)

بامدادان بی زره

موریانه های سیاه آبستن
بر گلبرگ دریچه اتفاق
لانه کرده اند
دره های ژرف نمی دانند
دشت های ابری
در مصاف تندبادها
با عزم جنگ جویان بی سپر
از خط الرس ماهی و ماه می گذرند

آن که می گوید پروازمکن

به بار نشستن جنگل جاری

امید برهانی

بازگویی یک حادثه

"پاسگاه سیاهکل ۱۱ نظامی داشت. پاسگاه وضع امنیتی اش خوب نبود. اصول امنیتی اصلاً رعایت نمی‌شد، حتی سربازی که در جلوی پاسگاه بود مجهر به اسلحه بود اما فشنگی نداشت و بیشتر برای نمایش بود!!"

زمان حمله به پاسگاه ساعت ۴ بود، اما درگیری از پاسگاه آغاز نشد. ما نشسته بودیم که ناگهان به ما گفتند در روستای شبخواستات یک غریبه ای هست که محلیها او را بازداشت کرده اند. گویا قبل اسواک به مردم محله خبر داده بودند که اگر فرد غریبه ای دیدید حتماً به سواک خبر دهید. چون مورد خطرناکی بود با رئیس پاسگاه و یکی دو مامور رفتیم. وقتی به محله لیش در شبخواستات رسیدیم که محلیها به غریبه حمله کرده، با داس سرش را زخمی کرده و او را در یک طویله انداخته بودند.

ما او را دستگیر کردیم و به پاسگاه آوردیم. وقتی به پاسگاه رسیدیم، جیبهایش را گشتیم و یک شناسنامه عکسدار پیدا کردیم به نام محمدرضا

خلعتبری. بعد در پاسگاه فهمیدیم که اسم واقعی او هادی بنده خدا لنگرودی است که با ایرج نیری عضو سپاه دانش ارتباط داشت. نیری در روستاهای تدریس می‌کرد، اما بخش دیگری از کارش این بود که اطلاعات به چریکها می‌رساند. بالاخره صادقی - رئیس پاسگاه - برای اینکه نشان دهد یک کار بزرگی در منطقه انجام داده با یک درجه دار و یک گروهبان، هادی بنده خدا را به لاهیجان بردند. وقتی رفتند من نشستم پشت صندلی خدمات روزانه. آقای اکبر وحدتی رئیس خانه انصاف لیش بالای سر من بود و آقای شفیعی کدخدای محل هم بود. در حال صحبت درباره جریان هادی بنده خدا بودیم که ناگهان دیدیم پایین پاسگاه شلوغ شده است. از بالا دیدیم که سرباز جلوی پاسگاه به نام کدخدایی با ضرباتی نقش بر زمین شد. بعد چریکها به بالای پاسگاه آمدند و با اکبر وحدتی مواجه شدند که او با صدای بلند به آنها گفت: «پدرسوخته ها! کی به شما گفته که بیایید پاسگاه؟» همین جمله باعث شد که چریکها اولین تیر را به سوی او شلیک کنند. من وقتی صدای پای آنها را شنیدم در چوبی اتفاقم را بستم و خودم را انداختم بغل دیوار. چریکها در همین گیر و دار یک گلوله به گروهبان یکم رحمت پور شلیک کردند و او همانجا کشته شد.

من و رحمت پور با هم دوست بودیم. او مسؤول نظم وظیفه بود اما با مردم خوب رفتار نمی‌کرد. من همیشه به او تذکر می‌دادم که مردم این منطقه عموماً گرفتارند، شما سعی کنید که رفتار قانونی و دوستانه ای داشته باشید، اما او گوش نمی‌داد. عمدتاً با مردم محل رفتار خیلی ظالمانه ای داشت. البته ژاندارمها غالباً به نفع خودشان کار می‌کردند به همین جهت وضع آنها خوب بود. در ژاندارمری یکی دو نفری پیدا می‌شدند که زندگی شان مثل من بد بود.



فشنگها در اتاق رحمت پور بود، اسلحه خانه هم پایین پاسگاه قرار داشت و من هم بدون اسلحه بودم. گلوله ها از بالای سر من گذشت. یکی هم به پهلوی من اصابت کرد که نسبتاً زخم سطحی برداشت. یکی هم به کتف من شلیک شد که نسبتاً عمقی بود. سه گلوله هم به داخل بایگانی اصابت کرده بود.

من یک نفر را دیدم اما بیشتر بودند. چون همان لحظه که تیر خوردم ضارب به من فریاد زد که «رفیق من کجاست؟» من در همان حال به او گفتم که رئیس پاسگاه دوست شما را به لاهیجان برد. شاید برای همین توضیح بود که او تیر خلاص را به طرف من شلیک نکرد. چون درجه من روی پیراهن نبود. آن روز درجه خودم را روی پیراهن ندوخته بودم. اگر می‌دانستند من معاون پاسگاه هستم تیر خلاص را می‌زدند. ضارب به من گفت: تو چه کاره پاسگاه هستی؟ من گفتم: سرباز!!!

چریکها بعد از آن رفتند پایین پاسگاه که سوار ماشین شوند. ماشین روشن نشد و محلیها به کمک آنها آمدند. محلیها ماشین را هول دادند که روشن شد و به دیلمان رفتند. این بزرگترین اشتباہ آنها بود، چون اگر به جای دیلمان به لاهیجان می‌رفتند شاید راحت تر از سیاهکل می‌توانستند گروهان لاهیجان را خلع سلاح کنند، چون آنجا هم افراد نظامی اصلاً آماده نبودند. ارباب رجوع بسیار زیاد بود که علماً امکان جنگ با چریکها را می‌گرفت. من معتقدم هنگ ژاندارمری رشت هم همین وضعیت را داشت. به جهت امنیتی اصلاً آماده چنین مقابله ای نبودند.

در پاسگاه ستون عملیاتی تشکیل دادند. کل این ستون تقریباً ۲۰۰ نفر بودند که تیم تهران و رشت هم در همین ستون ادغام شده بود. ستون عملیاتی هم توسط فرمانده هنگ ژاندارمری سرهنگ بابایی پیروز مدیریت می‌شد. همان روز باران بسیار تندی در سیاهکل آمد که تبدیل به برف شد. برف کم و بیش به دو متر رسید. بنابراین پیدا کردن این چریکها خیلی خیلی ساده شده بود. فرمانده هنگ رفت به دنبال معتمدان محلی که آنها به این تیم عملیاتی کمک کنند. همین معتقدین به راحتی توانستند رد چریکها را پیدا کنند. تقریباً دو، سه نفر را در جنگل دستگیر کردند و دو، سه نفر دیگر هم در محل و در خانه روساییها بازداشت شدند...."

اینها بخشی از خاطرات یعقوب تاجبخش گروهبان یکم از هنگ ژاندارمری گیلان و معاون وقت پاسگاه ژاندارمری سیاهکل - منطقه ای جنگلی واقع بین لنگرود و دیلمان - که در ۱۹ بهمن ۱۳۴۹ مورد حمله‌ی گروهی از جوانان

کمونیست انقلابی، برای آزاد سازی همزمان شان که به طور اتفاقی و پیش از هرگونه عملیات نظامی بازداشت شده بود، قرار گرفت.

در گیری مسلحانه میان چریکها و ژاندارمهای مستقر در پاسگاه آغاز شد. بعد از کشته و زخمی شدن دو یا سه نفر، چریکها به جنگلهای دیلمان گریختند.

رژیم شاه هم که به یکباره با پدیده‌ای روبه رو شده بود که انتظار آن را در جزیره ثبات و آرامش خود نداشت، با انتشار عکس و نام تعدادی از چریکها و تعیین جایزه برای لو دادن آنها، ناخواسته به انکاس مبارزه ای که آغاز شده بود، کمک کرد.

با پخش و ارسال خبر به مرکز، گروه بزرگی از نیروهای ارتضی و امنیتی به منطقه اعزام شدند. مدت کوتاهی بعد، در زیر رگبار بارن و برف جنگل عریان شده‌ی دیلمان، چریکها به جز دو نفر که در درگیریها جان باختند (محمد رحیم سماعی و مهدی اسحاقی) به دست نیروهای دولتی گرفتار شدند....



غفور حسن پور اصیل، علی اکبر صفایی فراهانی، احمد فرهودی، جلیل انفرادی، محمدعلی محدث قندچی، ناصر سیف دلیل صفایی، هادی بنده خدا لنگرودی، شعاع الدین مشیدی، اسکندر رحیمی، محمدهادی فاضلی، عباس دانش بهزادی، اسماعیل معینی عراقی و هوشنگ نیری پس از تحمل بازجویی و شکنجه‌ی سخت، در ۲۶ اسفند همان سال به جوشه‌ی اعدام سپرده شدند.

چرا پاسگاه ژاندارمری انتخاب شد؟

- ژاندارمهای به اذیت و آزار و چپاول روستاییان و هم کاسه‌گی و رشوه‌گیری از کدخدای دهات شهره بودند. حرفهای یعقوب تاجبخش (آقا کوچکی) گروهبان یکم از هنگ ژاندارمری گیلان وقتی در میانه سال ۱۳۴۹ از آبادان به سیاهکل رفت، که در بالا ذکر شد.
- در حالی که وظیفه شان حفاظت و تامین امنیت راهها و نواحی دور افتاده و مرزی بود و حمله به آنها نشانه‌ی ضعف و ناتوانی آنها در انجام وظیفه شان و در حقیقت نشانی از فرسودگی و انفعال بازوی نظامی رژیم شاه بود
- به دلیل دوری پاسگاهها از یکدیگر و از مرکز و قوای مرکزی امکان ارسال قوای کمکی به محل حمله به سادگی میسر نبود
- فعالیتهای چریکی و فرار و پنهان شدن در مناطق جنگلی برای چریکها بسیار محتمل و آسان تر بود و در عوض برای ژاندارمری و سایر نیروهاب کلاسیک جنگل هم مانند کوهستان نقطه‌ی ضعف محسوب می‌شد چریکها به احتمال زیاد می‌دانستند که شکست می‌خورند و پیروزی نظامی یا فرار از معركه برای شان متصور نیست گرچه رفیق مسعود احمد زاده بر این باور بود که این شکست، تصادفی و اجتناب پذیر بود چون رفقای کوه تصور نمی‌کردند که دشمن تا این حد حساسیت نشان دهد و تا این حد برای امحاء هسته چریکی نیرو بسیج کند. ما می‌دانیم که واقعه محاصره رفقای قهرمان ما در نزدیکیهای سیاهکل روی داد و دشمن نیروی عمدۀ اش را به طور عمدۀ در آن حوالی بسیج کرده بود، در حالی که برای رفقای رزمنده ما بسیار آسان بود که در عرض چند روز دهها کیلومتر از منطقه دور شوند.

بسترۀ ای جهانی

دکتر سیروس بینا می‌نویسد: "بعد از جنگ دوم جهانی، هژمونی نظام پاکس آمریکانا، در خدمت بازسازی خرابیهای جنگ در کشورهای اروپایی و ژاپن، ایجاد بازار مشترک اروپا و کمک به رشد سرمایه در کشورهای صنعتی دیگر، برنامه مارشال را ایجاد و در نهایت به تکامل مدار اجتماعی سرمایه در کل انجامید. نهادهای اقتصادی نظام شامل بانک جهانی، صندوق بین‌المللی پول و دیگر سازمانهای بین‌المللی و منطقه‌ای بوده است.

بخشی از مناسبات سرمایه داری در کشورهای معروف به جهان سوم خود بر محور رفمهای ارضی آمریکایی در اغلب این کشورها بنا شده بود. در ایران نیز این رfrm با فشار سیاسی به شاه از جانب دولت جان اف کندی و انتصاب کابینه‌ی جدید به نخست وزیری علی امینی در اوایل دهه ۱۹۶۰ میلادی به اجراء گذاشته شد. دوران تاریخی پاکس آمریکانا از یکسو با استعمار کهن (مثلًا با امپراتوری انگلیس) در تضاد بود، و از سوی دیگر تضادهای نو استعماری را با یک سلسله کودتاها ای سیاسی در بطن خویش تقویت می‌نمود. در این زمان ایران آئینه‌ی تمام نمای نظامی بین‌المللی است که اکنون به سراشیب اضمحلال افتاده بود.

اصلاحات ارضی، صرفنظر از چگونگی نحوه‌ی اجرای آن، تقریباً به کلی مجموعه‌ی مناسبات خودکفایی ماقبل سرمایه داری را در بخش کشاورزی در ایران مصادره کرد. این عمل در تحول سرمایه داری بسیار حائز اهمیت بوده و خود شامل عنوانی است که در اقتصاد سیاسی آن را با عبارت "انباست اولیه" می‌شناسند. نتیجه‌ی این انباست و رابطه‌ی ارگانیک

آن با ایجاد ارتش عظیم ذخیره‌ی نیروی کار رها شده در بازار، که غالباً با مهاجرت یکسویه از روستا به شهر همراه بوده است، بازگوی برنامه‌ای بود که در اقتصاد توسعه به سیاست جانشینی واردات معروف شده است. همین سیاست، در حوزه‌ی پاکس آمریکانا، در کشورهای نسبتاً بزرگ (مانند ایران، بربازیل، مصر، تایوان) که به اندازه‌ی کافی از وسعت بازار داخلی برخوردار بوده اند با کمی اختلاف به اجراء درآمد.

سال ۱۳۴۱، بالاخره رژیم شاه به این نتیجه رسیده بود که تنها سرکوب و خفغان نمی‌تواند به پایداری حکومت بینجامد و باید دست به یک سلسله رفرمها بزند. در بهمن ماه، انقلاب سفید به راه افتاد که شامل یک سلسله رفرمهای ارضی و برخی رفرم‌های اجتماعی از جمله در رابطه با زنان بود و سپس سپاه دانش، بهداشت و آبادانی برای ایجاد تحولاتی در روستاهای دستور کار قرار گرفت.

ریشه‌های نبرد

جنبیش ملی شدن صنعت نفت به رهبری دکتر مصدق و پیامدهای آن، تحولات شگرفی در جامعه ایران پدید آورد؛ به ویژه در دوران نخست وزیری دکتر مصدق فضای باز سیاسی منجر به رشد و گسترش فعالیتهای سیاسی و رشد احزاب سیاسی شد.

با کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ اما، و متعاقب آن اعلام حکومت نظامی و دستگیری مصدق و سران جبهه ملی که بعضاً در دولت او حضور داشتند و بسیاری دیگر از فعالان این جبهه و همچنین اعضای برجسته حزب توده و به ویژه شاخه نظامی آن، فضای خفغان، رعب و وحشت بر جامعه حاکم شد.

کودتای ۲۸ مرداد سال ۱۳۳۲ و عملکرد انفعالی حزب توده، شکست چشمگیری را بر نیروهای چپ ایران تحمیل کرد. نسل جوان آرمانگاری دانشجو و روشنفکران رژیم شاه را رژیمی دیکتاتوری و وابسته به امپریالیسم می‌دانستند که برای حفظ منافع سرمایه جهانی، هرگونه صدای مخالفی را خفه می‌کند. شرایط به گونه‌ای بود که حتی اعتراضات صنفی دانشجویی نیز تحمل نمی‌شد و گاردهای ویژه مستقر در دانشگاهها، هرگونه اعتراضی را سرکوب می‌کردند.

تلاش‌های جبهه ملی و نهضت آزادی برای فعالیت در چهارچوب قانون اساسی نیز به دستگیری مجدد اعضای آن سازمانها منجر شد و سخن مهندس بازرگان در دادگاه نظامی که گفته بود "ما آخرین کسانی هستیم که در چهارچوب قانون اساسی سخن می‌گوییم." (نقل به مضمون) نتوانست رژیم شاه را وادار به تغییر شیوه‌ها و روش‌های حکومتی و ایجاد برخی رفرم‌ها در عرصه سیاسی کند.

در تهران و دیگر شهرستانها نیز محافل دانشجویی و روشنفکری به صورت مخفی در حال شکل‌گیری و گسترش بود و نسل جوان که حق هیچ گونه ابراز عقیده آزاد نداشت و از مطبوعات آزاد نیز بی‌بهره بود، (امکانات رادیو و تلویزیون نیز که دربست در اختیار حکومتگران بود)، راهی جز پیوستن به محافل کوچک و مخفی و رد و بدل کردن جزوایت دست نویس و کتبی که از دید حکومت غیر قانونی بود، نداشت.

پس از کودتا و به ویژه با اعلام و اجرای "انقلاب سفید"، احزاب سیاسی اپوزیسیون ایران چون جبهه ملی یا حزب توده با سرگشتنگی سیاسی روبه رو شدند اینکه در برابر طرحهای اصلاحی شاهانه، چه سیاستی برگزینند؟

گروهی بر آن بودند که باید صدا سر داد که "اصلاحات آری، دیکتاتوری نه"، و گروهی دیگر اصلاحات را به سود اکشاف سرمایه داری در ایران می‌پنداشتند که مآلًا به نفع تحولات جدی اجتماعی در جهت سوسیالیسم قلمداد می‌شد. توجه اتابکی معتقد است جنبش مسلحه ایران در آن زمان، مبلغ امید و پویایی بود.

آن زمان، این گفتمان غالب بین احزاب سیاسی بود. در زمان نخست وزیری علی امینی حتی گامهایی هم برای فعالیت علمی احزاب برداشته شد. حزب توده هم خیزکی برداشت.

گمان بر این بود که پرونده دوران سیاه پس از کودتا، گویا بسته شده است. شاه اما حکومت امینی را هم برنتافت و پس از سرکوب خیزش ۱۵ خرداد، شتابان به سوی یک دیکتاتوری همه جانبه حرکت کرد و راههای مبارزه قانونی را بست. از اوخر سالهای دهه ۱۳۴۰ شاه با احداث حزب ایران نوین، حلقه‌ی کنترل سیاسی را حتا در حیطه‌ی کارگزاران حلقه بگوش و سرسپردگان معتمد خود نیز تنگ تر نمود و عضویت اجباری در آن نشانه‌ی آغاز این کنترل بود. اما خود این به اصطلاح حزب نیز پدیده‌ای صوری بود، زیرا، در این زمان، رل حزب سیاسی در آن رژیم عملأً به عهده‌ی ساواک واگذار شده بود."

در چنین شرایطی، در بسیاری از محافل روشنفکری و دانشجویی با ایدئولوژیهای متفاوت اعم از مارکسیستی یا مذهبی، مساله مبارزه مسلحانه و یا به عبارت دیگر سخن گفتن به شیوه خود حکومت مطرح شد بدون آنکه این محافل جداگانه ارتباطی به یکدیگر داشته باشند.

بر چنین بستری از رفتار سیاسی بود که جنبش مسلحانه شکل گرفت و سطح رابطه حکومت و ملت را به چنان ارتفاعی کشاند که با نفع قاطع حکومت، آپوزیسیون را بر سر دو راهی سیاسی قرار داد: یا با حکومت، یا بر حکومت.

گروه رفیق جزئی، اولین گروهی بود که ماهیت تغییرات را دریافت و مسیر دیگری برای آغاز مبارزه مسلحانه در پیش گرفت. هسته جنگل در واقع بقایای گروه رفیق جزئی بود که در سال ۱۳۴۶ مورد هجوم ساواک قرار گرفته بود و بیشتر اعضای آن در زندان بودند.

از تقلید تا تئوری

جنبش چپ مسلحانه در ایران بر استقلالی پای می‌فرشد که پیشترها حزب توده با دنباله روی از اتحاد شوروی آن را زیر پا گذاشته بود. رفتار حزب توده در بحران آذربایجان، در جنبش ملی شدن صنعت نفت (با طرح ملی شدن تنها نفت جنوب و با حمایت از خواست اخذ امتیاز نفت شمال ایران از سوی اتحاد شوروی)، توجیه حمایت شوروی از حکومت پهلوی در سالهای چهل و پنجاه خورشیدی، همه و همه جنبش چپ مسلحانه را به پرهیز از هر گونه دنباله روی از قطبهای کمونیستی آن زمان، یعنی اردوگاههای شوروی و چین کشاند.

این یکی از ویژگیهای جنبش چپ چریکی ایران بود که نه وابسته به اردوگاه شوروی شد و نه دلسپرده اردوگاه چین. اکبر معصوم بیگی می‌گوید: "...پس از سال ۴۲ تمامی منافذ حیاتی فضای سیاسی جامعه بسته شده بود. جبهه‌ی ملی سوم و نهضت آزادی - دو نیروی بسیار محافظه‌کار و غیرانقلابی - یکی شکل نگرفته از هم پاشید و کار دومی به زندان و سرکوب کشید. سرنوشت «نیروی سوم» خلیل ملکی (چپ سوسیال دموکرات اصلاح طلب) بهتر از این دو نبود. هیچ حزبی حق فعالیت سیاسی نداشت. جنگ سرد در اوج بود، دور سلطه‌ی امپریالیسم بر ایران تکمیل شده بود؛ نیروهای اصلاح طلب، ملی و مخالف حکومت دست خوش پراکندگی، تشتت، فرقه بازی، و پی‌آمدہای شکست و خواری پس از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ بودند. هیچ راه حل مسالمت آمیزی برای بیرون رفت از جو خفغان حاکم بر ایران، حتی در دورترین افقها، به چشم نمی‌آمد. البته گه گاه، این جا و آن جا، گروههایی کشف، بازداشت و روانه‌ی زندانها می‌شدند، ولی مسلم آن که این گروهها کمترین تاثیری در متن جامعه نداشتند و امید آن نبود که هرگز از حاشیه به متن بیایند. دریایی از مشکلات تشکیلاتی، تئوریک و بینشی مبارزان را در محاصره‌ی خود گرفته بود. بن بست شیوه‌های کهنه‌ی مبارزاتی به اثبات رسیده بود. جو انقلابی جهانی فقط بستری فراهم آورد تا مبارزان سیاهکل بتوانند بر پایه‌ی آن استراتژی و برنامه‌ی عمل سیاسی خود را شکل دهند. لازم است همین جا این نکته را روشن کنم که اگرچه جنبش سیاهکل خود زمان آغاز مبارزه‌ی مسلحانه را برنگزید و در واقع دستگیری یکی از اعضای گروه جنگل سبب شد که گروه پیش از موعد دست به سلاح برد، ولی مبانی نظری ضرورت پیکار قهرآمیز را بسیار پیش از این حرکت پی ریزی کرده بود. به خلاف چپ مذهبی (اعم از مجاهدین خلق از یک سو و دیگر گروههای مسلح اسلامی، از سوی دیگر) که هرگز نیازی به تدارک تئوریک مبارزه‌ی

مسلحانه نمی دیدند، چهار نظریه پرداز اصلی جنبش مسلحانه، امیرپرویز پویان، مسعود احمدزاده، بیژن جزئی و مصطفی شعاعیان، به تفصیل پایه های نظری ضرورت مبارزه ای مسلحانه را برای مخاطبان چپ خود تشریح کرده بودند. اقبال گستردۀ و بیسابقه ای مبارزان جوان به حرکت سیاهکل بدون اقناع نظری هرگز در تصور نمی گنجید.

نکته ای که هم از نظر روش شناسی (متدولوزی) و هم از لحاظ استقلال رای نظریه پردازان جنبش سیاهکل بسیار در خور اهمیت است این که در سراسر جزو ای کوتاه، فشرده و ابداعی امیرپرویز پویان حتی یکبار نامی از مارکس، لنین، استالین، مائو یا هیچ انقلابی دیگری به میان نمی آید. این نکته به ویژه از آن رو اهمیت دارد که در آن دوره تقریبا هیچ انقلابی مارکسیستی بدون اتکا و استناد به رهبران فکری و معنوی مارکسیست برهان خود را به اثبات نمی رساند. نظریه ای «دو مطلق» پرویز پویان در جزو ای مبارزه ای مسلحانه و رد تئوری بقا که در واقع به «مطلق قدرت شکست ناپذیر رژیم شاه» و «ضعف مطلق توده» اشاره داشت و از انقلابیان می خواست که این دو مطلق را با مبارزه ای مسلحانه در هم شکنند، هیچ سابقه ای در نوشته ها و آثار بزرگان مارکسیسم نداشت؛ نکته ای در خور توجه دیگر آن که پویان در این جزو با اشاره به آلودگیهای کارگران ایران به فرهنگ بورژوازی و خرده بورژوازی حاکم بر جامعه، از این طبقه ای اجتماعی نزد چپ ایران قدس زادی می کرد. غرض از ذکر این نکته ها رفع سوء تفاهم عامدانه بی است که در این سالیان، اصل را بر تاثیرپذیری جنبش مسلحانه از چو جهانی و موفقیت الگوی مبارزه ای قهرآمیز در کوبا، ویتنام و برخی از دیگر نقاط آمریکای لاتین می گذارد و شرایط داخلی ایران و راه پُر سنگلاخ رسیدن به مبارزه ای مسلحانه را یک سر نادیده می گیرد...."

ولد یک سازمان

اکنون، محافل متعددی شکل گرفته بودند که اساساً متشكل از دانشجویان دانشگاهها بودند. از درون این محافل است که گروه رفqa احمدزاده - پویان شکل می گیرد که ارتباطات آن از تهران تا خراسان، تبریز و شمال گستردۀ است. این گروه، پویاترین جریان فکری درون محافل مارکسیستی بود. رفqa احمدزاده، پویان و صمد بهرنگی، شاخص ترین چهره های نظری این محافل اند.

بحثهای پردازمنه ای پیرامون شرایط اقتصادی - اجتماعی حاکم بر ایران، شیوه تولید، موقعیت و جایگاه طبقات، نقش دیکتاتوری عربیان، مساله حزب و طبقه کارگر، شکل و شیوه های مبارزه در جریان بود. از درون این مباحث و تجارب عملی همزمان با آن است که اثر رفیق مسعود احمدزاده، "مبارزه مسلحانه، هم استراتژی، هم تاکتیک" و نوشته رفیق امیر پرویز پویان "ضرورت مبارزه مسلحانه و رد تئوری بقا" پدیدار می گردد.

برجسته ترین ویژگی نوشته رفیق مسعود احمدزاده، تحلیل درخشان او از ساختار اقتصادی - اجتماعی جامعه ایران بود که به تمام سردرگمیها و ابهامات پیرامون این مساله پایان داد و بحث جامعه نیمه فئودال - نیمه مستعمره خاتمه یافت. این گروه نیز همانند گروه رفیق بیژن جزئی، تحت تأثیر تجربیات انقلاب کوبا قرار داشت، با این تفاوت که از تجربیات گروههای چریک شهری در آمریکای لاتین و نظرات کارلوس ماریگلا، مارکسیست برزیلی برای تبلیغ مسلحانه، بهره می گرفت. به محض اینکه خبر آغاز مبارزه مسلحانه به دانشجویان دانشگاهها رسید، گروههایی از دانشجویان آماده پیوستن به چریکهای جنگل بودند؛ اما کانون چریکی به سرعت سرکوب شده بود.

پس از ضربه سیاهکل، آن دسته از چریکهای که جان سالم به در برده بودند، با جریان دیگری که در شهرهای تهران، مشهد و تبریز در حال سازمانیابی و تدارک جنگ چریک شهری بودند، تماس برقرار کرده و از ادغام این دو جریان در فروردین ۱۳۵۰ "چریکهای فدایی خلق ایران" متولد شد، که رفqa مسعود و مجید احمدزاده و مفتاحیها و پویان از بنیانگذاران آن بودند.

مهم ترین عملیات پس از اعلام موجودیت سازمان، ترور تیمسار فرسیو رئیس دادگاه نظامی بود که حکم اعدام پانزده چریک تیم جنگل را صادر کرده بود. پیش از آن حمله به کلانتری قلهک جهت تامین سلاح و حملاتی به بانکها جهت تامین مالی سازمان صورت گرفته بود که بیانگر ظهور شکل جدیدی از مبارزه علیه رژیم شاه بود.

با تدام مبارزه سازمان توانست در میان کارگران و زحمتکشان شهری نفوذ معنوی کسب کند. به رغم اینکه در سال ۵۰ تقریباً تمام اصلی ترین پایه‌گذاران سازمان در نبرد با دستگاه پلیسی و امنیتی رژیم شاه جان باختند و یا دسته دسته به جوخه اعدام سپرده شدند، اما نفوذ روزافزون سازمان در جامعه منجر به روی آوردن گروه گروه انقلابیون مارکسیست به سازمان گردید.

نفوذ روزافزون توده‌ای و رشد محبوبیت سازمان، در این واقعیت نیز بازتاب می‌یافت که زندانهای رژیم شاه انباسته از زندانیان سیاسی شده بود که در جانبداری از سازمان و ادامه مبارزات آن دستگیر می‌شدند.

تا اوایل سال ۵۳ که سازمان مرحله تثبیت را پشت سر نهاد، دیگر نام و نشان عمدۀ ای از گروهها و سازمانهای مارکسیستی، به جز سازمان چریکهای فدایی خلق ایران باقی نماند.

آغاز...

از این رو، نوزدهم بهمن ۱۳۴۹ را روز تولد "سازمان چریک‌های فدایی خلق ایران" می‌شناسند. اما چرا نسل جوان و آگاه آن دوره که عمدتاً از نخبگان، دانشجویان و روشنفکران بودند، برای ایجاد تحولات بنیادی در جامعه خود، راه مبارزه مسلحانه با رژیم شاه را برگزیدند؟ پس از واقعه‌ی سیاهکل چندین برخورد مسلحانه بین چریکها و رژیم رخ داد که عمللاً تا سال ۱۳۵۶ به درازا کشید. یعنی تنها یک سال پس از پایان این برخورد‌ها در حالی که هنوز مرکب اخبار آنها خشک نشده بود قیام ۵۷ سر رسید و همین نکته، تاثیر به سزای نبرد مسلحانه و در پیشاپیش همه، رخداد سیاهکل را در آغاز این قیام نشان می‌دهد. ترقه بازی چند جوان چند سال بعد کاخ سلطنت خدایگان شاهنشاه را به اتش کشید...

از چاله‌ی کمونیسم به چاه ارتجاع

رخداد سیاهکل یک نتیجه‌ی زبانبار یزدگ داشت: شاه که بعد از خرداد ۴۲ و قدرت گیری ساواک خیالش از بابت مخالفان مذهبی و ملی راحت شده بود و فکرش را هم نمی‌کرد که قلمرو اش مورد حمله‌ی جوانان مارکسیست واقع شود از ترس خطر گسترش چپ و توهمند نفوذ شوروی در ایران، که همیشه از آن نفرت و واهمه داشت مدارا و سازش با نیروهای مذهبی را در پیش گرفت و با آسان‌گیری به آنها زمینه‌ی شکل گیری و سامان دهی شبکه‌های فعال مذهبی را از نجف در عراق تا بازار تهران و مساجد و تکایا در تمام شهرها فراهم کرد. او در سازش با ارتجاع تا جایی پیش رفت که انجام مناسک حج را به دنبال جشن‌های ۲۵۰۰ ساله به نمایش در آورد.

منابع:

رفیق مسعود احمدزاده، مبارزه مسلحانه، هم استراتژی، هم تاکتیک

اکبر معصوم بیگی، برای آنکه بدانی باد از کدام سو می‌وزد.. (مجله نقد نو)

یعقوب تاجبخش، ناگفته‌هایی از واقعه سیاهکل - خاطرات

مستوره احمدزاده، از سیاهکل تا انقلاب: پیش زمینه‌ها و پیامدها -

تورج اتابکی، رویداد سیاهکل و سه پنهنه برای بازنگری آن

سیروس بینا، نگاهی فشرده بر ریشه‌های اقتصادی سیاسی انقلاب ۵۷

راه روشن فردا

فرنگیس بایقره

و این نوری، چو خورشید درخشان بود.

نشاندند؛ لاله های سرخ،
بر خاک عطش ناک زمان خویش
چو رگبار مسلسلها،
نمود آتش!

در آن شب سرد بیتابی
توان و تاب هر شاخه درختی،
گشته آزرده

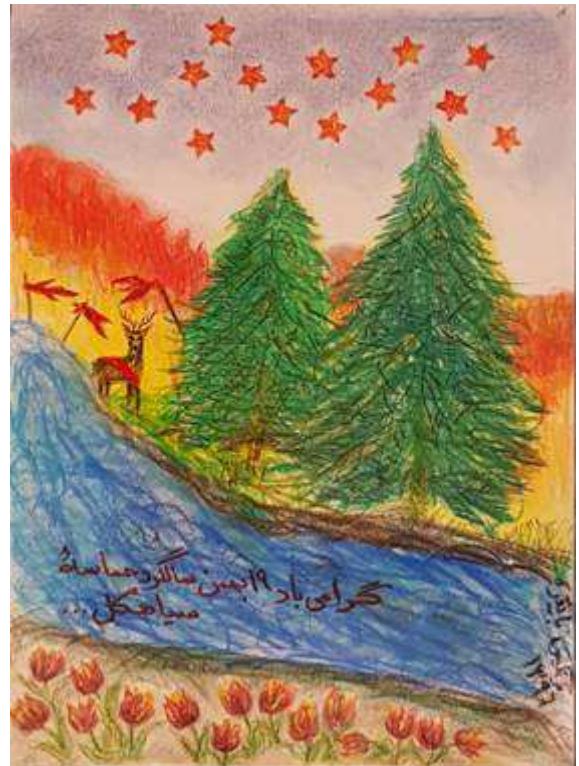
در آن جنگل، سیه کل
داشت مهمانان پر شور و ستر،
آری...

ستمهای مذلت، جهل و نا آگاهی،
نهان بود در دل آنان که،
بودند، تشهی خونی
اگر چه، هر چه کرد؛ دشمن،
ز بدنامی و نادانی و پستی شان،
تراوش داشت

و دشمن را همه دانند که،
باشد رسم: خونخواری
و لیک؛ آتش به سرخی شقايق بود
و راه شیری دیگر
کشید بر آسمان تیره‌ی جنگل...

که، بر آن می درخشید،
هر ستاره، سرخ و نورانی...

کنون بر خلق ایران، گشته روشن تر،
که آنان را زوالی نیست...
و راه روشن فردا،
ز نور اختران، پیداست...



- و تاریخ آزادگی را می نویسند...
این چنین با خون خود بر خاک
سلحشوران جان بر کف
نهاده جان خویش
در راه خلق مانده و مسکین
چنان راهی، که پر خون بود
آتشناک ...
و آنان عزم شان پویا و پا بر جا
و اما، رزم شان گویا و روشنگر
چنان رزمی، که آرش وار و بابک وار
بی پروا، سراپا بود
نهانگاه ستم را، با تمام سور و ساتش
چنان آتش گشودند،
آتشی سخت و بسی سوزان
در آن تیره شب آشفته از خوابی
شد آنگه، روشن از آزادگی:
نور دل آرایی...

تحلیل و بررسی یک اثر*

تابلوی نقاشی «سیاهکل» اثر بیژن جزئی

ع. شهبازی

منبع: کanal تلگرام آفتابکاران جنگل

جزئی تابلوی سیاهکل را در سال ۱۳۵۰ در زندان عشت آباد به تصویر کشید. اثری شگفت انگیز از یک مبارز انقلابی که مورد بی مهری اهالی هنر قرار گرفت و کمتر به آن پرداخته شده است. به گمان نگارنده‌ی این سطور، این اثر را به دلیل جزئیات نمادین، رنگ پردازیهای دقیق و هوشمندانه، خلاقیت و ترکیب بندی درست و منسجم، می‌توان یکی از آثار ارزشمند نقاشی معاصر ایران قلمداد کرد. در خصوص این اثر باید پیش از هرگونه اظهار نظر کارشناسانه در زمینه‌ی زیبایی شناسی، علاوه بر در نظر داشتن شرایط ویژه خالق اثر و موقعیتی که این اثر در آن خلق شده است_ یعنی شرایط زندان_ باید زمینه‌های تاریخی آن را بررسی کرد. بدون در نظر گرفتن شرایط اجتماعی، سیاسی، اقتصادی هر عصر تاریخی، نمی‌توان در خصوص یک اثر هنری تحلیل درستی بدست آورد و آن را مورد قضاوت قرارداد. چرا که هنرمند و اثرش محصول شرایط ویژه دوران خویش است و تحولات اجتماعی هر دوران در آثار هنرمندان آن دوره نمود پیدا می‌کند. تاریخ هنر جهان همانا تاریخ تحولات اجتماعی جهان است. بنابرین آنچه حقیقت دارد، نه تاریخ هنر، بلکه تاریخ اجتماعی هنر است. با در نظر داشتن این نکته، ابتدا به زمینه‌های تاریخی اثر می‌پردازم و سپس به تحلیل ساختار زیباشناسانه‌ی آن خواهم پرداخت.

بدون شک قیام سیاهکل را می‌توان یکی از وقایع مهم و بزرگ تاریخ ایران_ و از مهمترین آنها_ پس از انقلاب مشروطه به حساب آورد. واقعه‌ی سیاهکل بزرگترین رویداد سیاسی اجتماعی ایران پس از کودتای ۲۸ مرداد بود که ناگهان شک بزرگی را به تمام لایه‌های جامعه و ساختار سیاسی حاکمیت وارد کرد. از اینجا بود که برای نخستین بار آن چهره‌ی قدیس وار و توهمند سخیرناپذیری رژیم پهلوی در چشم توده‌های محروم درهم شکسته شد. این نخستین باری بود که تئوری به عمل تبدیل شد و پرکسیس یعنی تمام آنچه که مارکس و انگلس برآن تاکید داشتند اتفاق افتاد و به سرعت در میان لایه‌های اجتماعی رسوخ کرد. یکبار دیگر تز مشهور مارکس در گوش روش‌نفکران خواب زده‌ی نهیلیست و چپهای فوئرباخی همچون سیلی محکمی فرود آمد: "فیلسوفان جهان را به شیوه‌های گوناگون فقط تفسیر کرده‌اند، نکته بر سر تغییر آن است!". روح این ضرورت تغییر را دلیران حماسه‌ی سیاهکل دریافتند. آنجا که بیژن جزئی در بیدادگاه نظامی در دفاع از آرمانهایش و دفاع از ضرورت مبارزه مسلحانه چنین گفت: "در کشوری که تمام درهای دموکراسی بسته می‌شود و تمام راههای آزادی مسدود می‌گردد، اسلحه زبان به سخن می‌گشاید!" این سخن یادآور نکته‌ای بود که مارکس در نقد فلسفه حق هگل به آن اشاره کرده بود: "البته سلاح نقد نمی‌تواند جای انتقاد با اسلحه را بگیرد. قدرت مادی را باید با نیروی مادی سرنگون کرد. اما نظریه نیز همین که توده‌ها را فرا گیرد به نیروی مادی تبدیل می‌شود. نظریه زمانی توده‌ها را فراخواهد گرفت که به دل توده‌ها بنشیند و زمانی به دل توده‌ها خواهد نشست که رادیکال باشد. رادیکال بودن یعنی به ریشه‌ی قضایا پی بردن. اما برای انسان، ریشه چیزی نیست جز خود انسان." و چریکهای فدایی خلق این مهم را به درستی دریافتند و به ریشه‌ها دست برند.

حماسه سیاهکل نه یک جنون جوانی، نه یک حرکت خام هیجانی و ماجراجویانه، که انفجار یک بغض صدساله بود. ترکیدن بعض سالها سرکوب و تحقیر و زندان و شکنجه و تحریم توده‌های زحمتکش و روش‌نفکران حقیقی جامعه بود. وقتی فقر و فحشا و بی‌سواری و اعتیاد و بی‌خانمانی و تضاد آشکار طبقاتی از سر و روی جامعه می‌بارید و شاه عاری از

مهر در کاخهای مجللش از استعمارگران و سرمایه داران فربه جهانی به صرف خون و گوشت توده ها پذیرایی می کرد و مشت مشت خاک و مال این سرزمین را در سینههای زراندود پیشکش اربابان زمین می کرد. واقعه ی سیاهکل صدای بیداری جنگل بود که در آسمان خواب آلود شهرها طنین انداز شد خواب صدساله ی شهر را در هم شکست.

در شامگاه جمعه** نوزدهم بهمن ۱۳۴۹، پانزده** مبارز راه آزادی، پانزده چریک فدایی خلق، برای آزادسازی یکی از یاران شان به پاسگاه ژاندارمری سیاهکل یورش می برند. این اولین اقدام مسلحانه بر ضد رژیم سلطنت پهلوی دوم بود. اگر چه این حرکت همانجا با ورود یگانهای نظامی و تارومار کردن چریکها به پایان رسید و به ظاهر شکست خورد، (تعدادی از چریکها طی عملیات زد و خورد کشته شدند و عده ای هم بعدتر به جوخه اعدام سپرده شدند)، اما حمامه سیاهکل و تصرف پاسگاه ژاندارمری آن توسط چریکها نخستین بارقه های امید را در دل طیف جوانان مبارز و روشنفکرهای آن زمان شعله ور ساخت و راه نوینی در مبارزه علیه امپریالیسم و استبداد داخلی گشود. از این رو این واقعه علی رغم شکست موقعیتی، از اهمیت بسیار ویژه ای در مسیر راه آینده انقلاب برخوردار بود.

با این مقدمه حال می توان به تابلوی سیاهکل نگاهی دوباره کرد و به بررسی محتواهی و زیبائشناسه آن پرداخت.



ابتدا باید گفت از سرنوشت این اثر اطلاع دقیقی در دست نیست، محل نگهداری آن و اینکه آیا هنوز وجود دارد یا نابود شده است، تا به امروز معلوم نشده است! تابلو یک مستطیل عمودی حدوداً پنجاه در هفتاد است و آنچه در اولین نگاه به چشم می آید شمايل گوزنی است در هیبت انسانی که در زمینه ای تاریک در حال دویدن و فریاد کشیدن است. چرا گوزن؟ گوزن سمبل چریکهای فدایی بود، نمادی از زیبایی طبیعت و شور رهایی و آزادی که همواره در معرض تهدید شکارچی و حیوانات درنده قرار دارد. شاخهای گوزن در حین فرار از دست شکارچی همواره در میان انبوه شاخه های درختان گیر می کند و شاخه های درختان جنگل همچون بندهای اسارت،

دامی برای گوزن محسوب می شود که باید با تلاش و تقلای فراوان از آن بگریزد. این اتفاق برای آهو هرگز رخ نمی دهد! شاید یکی از علتهای انتخاب گوزن به عنوان سمبل مبارزه برای رهایی همین باشد.

در پس زمینه ی تابلو فضای تیره و مبهمنی مشاهده می شود که محتواهی کلی اثر در آنجا شکل می گیرد. دامون (جنگل) انبوه که نور خورشید به درستی به زمین آن نمی رسد) با علفهایی هرز و خشک و یک لاشه خوار و یک گاو که در شمايل موجوداتی پلید و سمبل بدوان، محظوظ و بی ریخت ترسیم شده اند. لکه سیاهی که ماه را پوشانده و سبب تاریکی جنگل شده اما هاله نور خفیفی در اطراف ماه دیده می شود و خفاشهایی که همچون مزدوران سیاهی در فضا جولان می

دهند، تصویرگر فضایی رباعی انگیزی است که گوزن را احاطه کرده اند و او ناگزیر است که با اهربیمنان پیرامونش برای آزادی خویش بجنگد. گوزن طبیعت درنده ای ندارد _ یعنی فاقد خوی و حشی گری و چنگان و دندانهای درنده است_ از اینرو به ناچار در برابر دشمنان درنده و مسلح خویش شمشیر کشیده است و حتی بر خلاف واقعیت طبیعی گوزن می بینیم که دندانهای برندۀ ای برash ترسیم شده! این تعبیر همان ضرورت مبارزه مسلحانه نزد جزئی بود. ترکیب بندی و تضاد هوشمندانه ی رنگهای گرم و خیره کننده ی اندام گوزن با رنگهای سرد و تاریک زمینه تداعی کننده ی صحنه ی نبردی است میان خیر و شر.

عنصری مانند لاشخور می تواند نمایشگر استبداد باشد و خفashها به عنوان مزدوران آن باشند. و گاو که در برابر گوزن و در پائین زمینه ی اثر کشیده شده است عنصری است که خشونت، استثمار و پوسیده گی را توامان منتقل می کند، از همین رو است که نقش گاو از تمامی نقوش پس زمینه محوت و بدوى ترسیم شده است.

گوزن شمشیری در دست چپش دارد و تیغه ی شمشیر از میان خفashها عبور کرده و در دل تیرگی (جهل) فرود آمده است و بر کف دست راستش که بالا برده است چشمی نورانی (آگاهی) قرار دارد که با این نور راه تاریک پیش رو را روشن می سازد.

نقطه اتکای تابلو چشمان زیبای گوزن است که نگاه مخاطب را به مرکز اثر خیره می کند. چشم زیبا و اغراق شده ای که نقاش از طریق آن می خواهد زیبایی روح آرمان اش را نمایش دهد: چشمها دریچه های روح اند. این چشم که با رنگ پس زمینه ادغام شده است در تقابل و قرینه ی چشمی است که در کف دست اوست و نور و روشنایی دارد. چشم زیبای گوزن که در زمینه ی تاریک و مبهم جنگل قرار دارد، چشم فیزیکی گوزن است، چشمی است که واقعیتها را دیده و گوزن را آزره کرده است. در مقابل چشمی قرار دارد که جزئی از اندام او محسوب نمی شود و واقعیت فیزیکی ندارد اما به عنوان حقیقت در دستانش پدیدار گشته. این همان چشمی است که حقیقت را یافته و می خواهد با پرتوی دانش اش راه تیره و مه آلد جنگل سیاه را روشن کند.

فرم اغراق شده ی اندام گوزن بسیار استوار و با خطوط شکسته و مقطع ترسیم شده و همچنین در رنگبندیها و قلمگیری سعی شده پیکر گوزن به تنہ ی درختان جنگلی شبیه شود تا اینگونه استواری و استحکام بیشتر گوزن را نمایش دهد و عزم او را در راهی که برگزیده به تصویر کشد. در رنگ گذاری تابلوی سیاهکل به نکته ی جالبی می توان اشاره کرد که اثر را به دو پلان مجزا در پس زمینه و پیش زمینه تقسیم می کند. جدای اینکه با تاثیر از آثار نقاشی ایرانی و متاثران غربی از آن سبک نقاشی، مانند هنری ماتیس، بیش جزئی به استفاده از رنگهای تخت در شخصیت و عدم استفاده از پرسپکتیو روی آورده تا بتواند در یک نظر کوتاه و ساده مخاطب را با خود درگیر کند و پیام تابلو را بی هیچ پرده پوشی به وی انتقال دهد. محتوای اثر رئالیستی است اما جزئی برخلاف بسیاری از هنرمندان انقلابی آن زمان که به پیروی از مکتب رئالیسم شوروی می پرداختند نه به شیوه ی رئالیسم سوسیالیستی رایج آن دروه بلکه به سبکی آزاد تر و مدرن تر برای انتقال عواطف و اندیشه هایش روی آورد. این اثر بیشتر از آنکه اثری رئالیستی باشد اثری سمبولیک است که به شیوه ی اکسپرسیونیستهای آلمانی پس از جنگ دوم جهانی نظیر مکس بکمان اجرا شده است. با این همه در کار جزئی آنچه بیشتر از هر جنبه ای حائز اهمیت است، خلاقیت و شیوه ی اجرای کودکانه و قلم گذاریهای راحت (در قید آموزه های آکادمیک نبودن) آن است. خلاق ترین نقاشان کودکان اند و به تعبیری حتی بهترین سوررئالیستها! کودکان نگاه پرسش گرانه تر و جستجوگرتری به طبیعت دارند. نقاشی کودکان بازتاب عینی واقعیت نیست بلکه آنها رابطه ی خویش را با طبیعت به تصویر می کشند. درست آنچه که پیکاسو می خواست باشد و ون گوگ آن را جستجو می کرد!

چراغی به دستی و دستی به دشنه. دانش و آگاهی در یک دست و سلاحی در دست دیگر. آلترناتیو حقیقی تاریخ آنچنان که مارکس می‌گفت و آنچنان که لنین آن را نشان داد! این قرینه گی تنوری و عمل در فیگور گوزن بخوبی ترسیم شده و از نظر بصری هم موجب ایجاد توازن و ایستایی شده است و ساختار ترکیب بندی و جزئیات را با وجود تضادهای شان به یکدیگر پیوند داده و اثر را محکم کرده است. دستان باز گوزن شکلی از تصلیب را تداعی می‌کند، اما کاملاً در تضاد با آن قرار گرفته. دستان مسیح گوزن آزاد است و بجای آنکه روی صلیب در اسارت و سکوت جان دهد، نعره برداشته و به سوی سیاهی یورش می‌برد تا در راه آزادی اش بمیرد. و به جای خاربوته گل، دو شاخ عظیم بر سر دارد برای گسترش بندها و شاخه‌های اسارت و شکستن طلس می‌تاریکی.

به رغم اندیشه‌ها و مشی سیاسی جزئی، تابلوی سیاهکل برخلاف برخی از آثار نقاشان بزرگ سوسیالیست جهان دچار شعارزدگی نیست. هیچ نشانی از وابستگی سیاسی به یک حرب خاص در اثر مشاهده نمی‌شود، و این نشان از تیزهوشی و درک شرایط موجود و مطالعه و فهم درست هنری او داشت. البته باید عامل موقعیت را هم در نظر داشت. اینکه بتوان در زندان اثربخشی خلق کرد که شیره‌ی اندیشه‌ها و احساسات آدمی باشد اما در عین حال مستقیماً حرف سیاسی نزدیک باشد تنها از یک ذهن خلاق برمی‌آید. درک درست جزئی از هنر همین بود که هنرمند بیانیه‌ی سیاسی صادر نمی‌کند و هنر بازتاب عینی واقعیت نیست. بلکه کار هنرمند به تصویر کشیدن درک خود از واقعیت است.

برخی نظرات، تاکید جزئی را بر نرینه گی گوزن مورد نکوهش قرار داده اند و آن را به مردانه‌ی تعبیر کرده اند. چنین اظهار نظرهایی نشان از عدم شناخت از شخصیت خالق اثر و اندیشه‌هایش و آنچه اثر به آن اشاره می‌کند، دارد. در واقع این تاکید بر نرینه گی به دو دلیل صورت گرفته است. جزئی با تاثیر از هنر پیکرتراشی یونان باستان عظمت و زیبایی اندام مردانه را به عنوان سمبول قدرت در نظر گرفته که به دلیران حمامه سیاهکل اشاره می‌کند و جزئی از این طریق به یاران شهیدش ادای احترام می‌کند. به هر روی استفاده از فیگور مردانه به هیچ وجه بیانگر زن ستیزی و مردانه‌ی نیست، همانطور که ترسیم اندام زیبای زنانه نمی‌تواند به مفهوم زن سالاری و مرد ستیزی باشد! برای رد کردن این انتقادها باید به اثر دیگری از ارجاع داده شود. جایی که جزئی آهو و بچه آهوبی را در کمال زیبایی و لطافت به تصویر کشیده که نماد شکوه زنانه و زیبایی و عظمت روح مادرانه است.

بیشتر جزئی سرانجام پس از سالها تحمل زندان و شکنجه در سحرگاه بیست و نه فروردین ۱۳۵۴ به همراه شش تن از یاران فدایی اش در پشت تپه‌های اوین به دست مزدوران پهلوی تیرباران شد.

۱۹ بهمن ۱۳۹۶

چند توضیح نبرد خلق:

* این مقاله اندکی کوتاه شده است

** دو شنبه

*** یک گروه ۸ نفره

**کanal تلگرام نبرد خلق
@nabard_khalgh**
https://telegram.me/nabard_khalgh

نگاه کن

فروغ فرخزاد

فرااتر از ستاره می نشانی ام



نگاه کن
من از ستاره سوختم
لبالب از ستارگان تب شدم
چو ماهیان سرخ رنگ ساده دل
ستاره چین برکه های شب شدم
چه دور بود پیش از این زمین ما
به این کبود غرفه های آسمان
کنون به گوش من دوباره می رسد
صدای تو
صدای بال برفی فرشتگان

نگاه کن که من کجا رسیده ام
به کهکشان به بیکران به جاودان
کنون که آمدیم تا به او جها
مرا بشوی با شراب موجها
مرا بپیچ در حریر بوسه ات
مرا بخواه در شبان دیر پا
مرا دگر رها مکن
مرا از این ستاره ها جدا مکن
نگاه کن که موم شب برآه ما
چگونه قطره قطره آب می شود
صراحی سیاه دیدگان من
به لالای گرم تو
لبالب از شراب خواب می شود
به روی گاهواره های شعر من

نگاه کن که غم درون دیده ام
چگونه قطره قطره آب می شود
چگونه سایه سیاه سرکشم
اسیر دست آفتاب می شود
نگاه کن

تمام هستیم خراب می شود
شراره ای مرا به کام می کشد
مرا به اوج می برد
مرا به دام می کشد

نگاه کن
تمام آسمان من
پر از شهاب می شود
تو آمدی ز دورها و دورها
ز سرزمین عطر ها و نورها
نشانده ای مرا کنون به زورقی
ز عاجها ز ابرها بلورها
مرا ببر امید دلنواز من
ببر به شهر شعر ها و شورها
به راه پر ستاره ه می کشانی ام

نگاه کن
تو میدمی و آفتاب می شود

برنامه رادیو پیشگام در چهل و هفتمین سالگرد حماسه سیاهکل

[/https://www.radiopishgam.com](https://www.radiopishgam.com)

در این برنامه ابتدا کلام آغازین رفیق لیلا جدیدی که در مراسم چهل و پنجمین سالگرد رستاخیز سیاهکل ایراد شده را خواهیم شنید و سپس سرود «آفتباکاران جنگل» که توسط گروه کُر «فرهنگ» اجرا شده پخش خواهد شد. پس از آن گفتگویی خواهیم داشت با رفیق فرنگیس باقره از اعضای سازمان چریکهای فدایی خلق ایران. بخش بعدی برنامه به دوبیتهایی با صدای رفیق شهید ابوالفضل قزل آیاق اختصاص گرفته و آنگاه پیام کوتاه یکی از رفقای سازمان در ایران را می شنوید. آخرین بخش برنامه ما سروده‌ای از رفیق فرنگیس با موسیقی همراه رفیق فریدون رمضانی است.

کanal تلگرام رادیو پیشگام
@radiopishgam
<https://telegram.me/radiopishgam>

انتشارات تصویری



فیلم یادمان سی و نهمین سالگرد رستاخیز سیاهکل

در همبستگی با قیام رنگین کمان بیشماران

سخنران: زینت میرهاشمی

رستاخیز سیاهکل، خیزش بیشماران و مواضع ما

گفتگو و تبادل نظر: جعفر پویه و منصور امان

برنامه هنری: ترانه سرودهای به یاد ماندنی کارگاه هنر ایران

قیمت ۷ یورو(۱۰ دلار). این فیلم با سیستم آمریکا باید روی کامپیوتر دید



دو دی‌بی در یک بسته

۱ - فیلم کامل یادمان چهلمین سالگرد رستاخیز سیاهکل در گلن - آلمان،

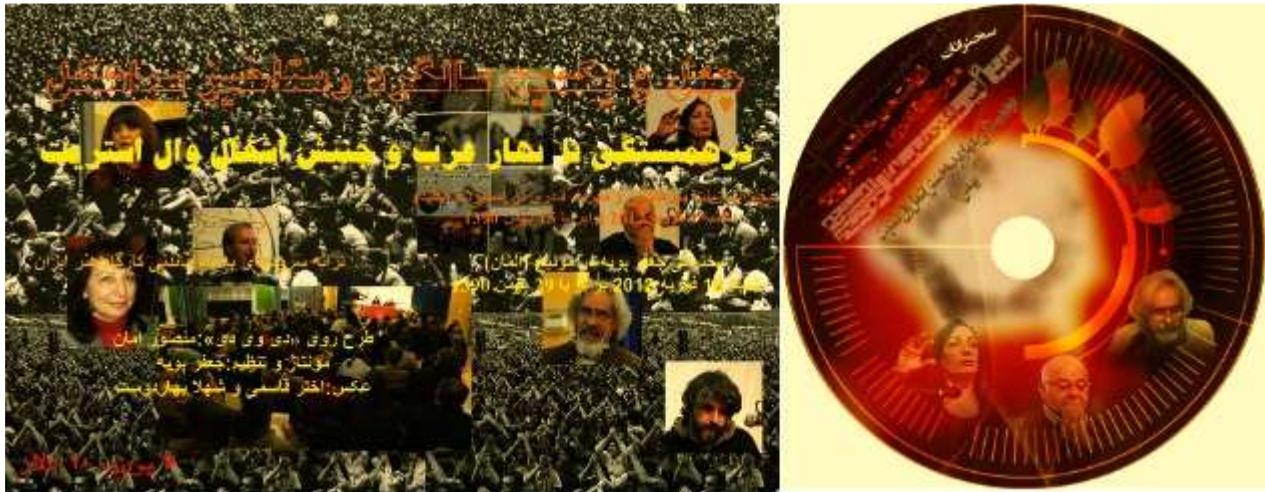
۲- چهلمین سالگرد حماسه سیاهکل در تلویزیونهای آسوسات، سیماهی آزادی و تیشك

۹ ساعت در این مجموعه

قیمت: ۱۰ یورو یا ۱۵ دلار

برای دریافت این بسته با آدرس زیر تماس بگیرید

nabard@iran-nabard.com



چهل و یکمین سالگرد رستاخیز سیاهکل

در همبستگی با بهار عرب و جنبش اشغال وال استریت

سخنرانان: زینت میرهاشمی و مهرداد قادری

گفتگو و تبادل نظر با سخنرانان

برنامه هنری ترانه سرودهای به یاد ماندنی کارگاه هنر ایران

قیمت ۷ یورو(۱۰ دلار). این فیلم با سیستم آمریکا باید روی کامپیوتر دید



٣٣٣ شماره نبرد خلق در یک سی دی

قیمت ۱۰ یورو ۱۵ دلار

نبرد خلق

ارگان سازمان چریکهای فدایی خلق ایران

سردبیر: زینت میرهاشمی

هیات دبیران: منصور امان، زینت میرهاشمی

هیات تحریریه: منصور امان، زینت میرهاشمی، مهدی سامع

همکاران نشریه: امید برهانی، فرنگیس باقره، اسد طاهری، کامران عالمی نژاد، فتح الله کیائیها

چاپ: انجمن فرهنگی نبرد

NABARD - E - KHALGH

No : 394 / February 2017

Organ of the Organization of Iranian People's Fedayee Guerrillas

Executive Editor: Zinat Mirhashemi

Fax: Italia / 39 - 085 802 53 56

Price: \$ 1 – 1 euros

NABARD / B.P. 77 /91130 Ris orangis /FRANCE

NABARD /P.O Box , 1361 / Paramus.NJ / 07653 U.S.A

NABARD / Casella Postale 307 / 65100 Pescara / ITALIA

www.iran-nabard.com E.Mail: nabard@iran-nabard.com

Published by : NABARD CULTURAL ASSOCIATION

NABARD - E - KHALGH in Telegram // @nabard_khalgh --- https://telegram.me/nabard_khalgh

NABARD - E - KHALGH in Facebook // <https://www.facebook.com/nabardekhalghe/>